



Sesagebeli

ადმინისტრაციული საქმეთა კოლეგიის
მხლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას
მხლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

თარიღი	26.12.2014
საქმის №	შტაბის ადვოკატი
საქმის №	685/938
საქმის №	113 02კგ.

საქმე №3/1620-14

ააიპ "მწვანე ალტერნატივა"
მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

ნინო შარაძე
მოსამართლის სახელი და გვარი

mopasuxe: შენიშვნა-1

საქართველოს კულტურული
მემკვიდრეობის დაცვის
ეროვნული სააგენტო
სახელი, გვარი (სახელწოდება)

თაბუკაშვილის ქ.5 (ფაქტობრივი მის: ათონელის
ქ.27)

პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი შენიშვნა-2

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

595 03 26 52

სახლის ტელ. სამსახურის ტელ. მობილური ფაქსი ელექტრონული ფოსტა

mopasuxis warmomadgeneli: შენიშვნა-3

1.სოფიო ჩიხრაძე (№6430)

2.თეა ონიანი

სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი პირადი ნომერი ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ. სამსახურის ტელ. მობილური ფაქსი ელექტრონული ფოსტა

sakontaqto piri: შენიშვნა-4

სახელი, გვარი სახლის ტელ. მობილური ელექტრონული ფოსტა

ვალდებული ხართ, თქვენი შესაგებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებიდან სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის არასაკმარისი მიზეზით წარუდგენლობის შემთხვევაში სასამართლომ შესაძლოა გამოიტანოს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge
სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლო დასაბრუნებელი პირთა სია

სახ თ:

დასაბრუნებელი პირის სტატუსი *შენიშვნა-6*

სახელი, გვარი

პირადი ნომერი

ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-7

ცნობთ თუ არა სარცელს?

დიახ

არა

ნაწილობრივ

შენიშვნა-8

**mopasuxis pozicia mosarCelis mier miTiTebul
davis faqtobriv garemoebebze**

შენიშვნა-9 შენიშვნა-10 შენიშვნა-11 შენიშვნა-12

პირველ ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მოსარჩელის მიერ არასწორად არის განმარტებული ბოლნისის მუნიციპალიტეტის დაბა საყდრისის უძველესი სამთამადნო მრეწველობის ძეგლთან დაკავშირებული საკითხების შემსწავლელი კომისიის შექმნის მიზანი, ვინაიდან იმთავითვე განსაზღვრული იყო კომისიის მიერ საკითხის შესწავლის შედეგების განსაზღვრებად, ძეგლის გადატანისთვის საჭირო რეკომენდაციების შემუშავების მიზანი, რაც მხოლოდ მოსარჩელეთა მოსაზრებებს წარმოადგენს. კომისიის შექმნის ბრძანების სათაურშივე მითითებულია, რომ კომისია იქმნება, ბოლნისის მუნიციპალიტეტის დაბა საყდრისის უძველესი სამთამადნო მრეწველობის ძეგლთან დაკავშირებული საკითხების შესასწავლად.

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

მე-6 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს დებულების მე-3 მუხლის "კა" ქვეპუნქტის მიხედვით, სააგენტო უფლებამოსილია, როგორც სახელმწიფო დაკვეთით, ასევე ხელშეკრულების საფუძველზე დამოუკიდებლად აწარმოოს სამეცნიერო გამოკვლევები. ამდენად სააგენტო უფლებამოსილი იყო არ გაეთვალისწინებინა კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის საბჭოს არქეოლოგიური სექციის მიერ გაცემული რეკომენდაციები და გამოთქმული შენიშვნები და დამოუკიდებლად ეწარმოებინა არქეოლოგიური ობიექტის სამეცნიერო გამოკვლევა, რაც განახორციელა კიდევ და გასცა შესაბამისი დასკვნა, რომელიც სრულად დაედო საფუძველად საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს 2014 წლის 13 მარტის 01.01-1227 გადაწყვეტილებას. "კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, საბჭო იხილავს კულტურული მემკვიდრეობის სხვადასხვა ობიექტებთან დაკავშირებულ საკითხებს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, საბჭოს გადაწყვეტილებები მინისტრისთვის სარეკომენდაციო ხასიათისაა. სწორედ ზემოაღნიშნული ნორმიდან ნათლად ჩანს, რომ საბჭოს 2014 წლის 9 იანვრის №1 სხდომის ოქმს და საბჭოს 2014 წლის 27 იანვრის №2 სხდომის ოქმს სავალდებულო ძალა არ გააჩნია, ამასთან კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის საბჭოს დებულების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად საბჭოს

გადაწყვეტილებები ფორმდება საბჭოს სხდომის ოქმით, რომელსაც ადგენს მდივანი. ოქმს ხელს აწერენ საბჭოს დამსწრე წევრები. რაც შეეხება 2014 წლის 27 იანვრის №2 სხდომის ოქმს, მას ხელს აწერენ სექციის დამსწრე წევრები. გიორგი მინდიაშვილის 2014 წლის 8 იანვრის მომართვას კი აღნიშნული საქმისათვის მნიშვნელობა არა აქვს.

davis damatebiTi faqtobrivi garemoebebi

შენიშვნა-13 შენიშვნა-14 შენიშვნა-15

1. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

2. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

