

9 თებერვალი, 2020
04/03-773

საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების მინისტრს
ქალბატონ ნათია თურნავას

ადმინისტრაციული საჩივრის ავტორი:
ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივა
ს/კ: 204952676

ადმინისტრაციული საჩივარი

გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი:

- „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

ადმინისტრაციული საჩივრის მოთხოვნა:

- ბათილად იქნეს ცნობილი „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

გარემოებანი, რომელსაც ეფუძნება საჩივრის მოთხოვნა:

1. 2020 წლის 11 თებერვალს სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსმა გამოსცა ბრძანება „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ რომლითაც დამტკიცდა საქართველოს მასშტაბით ერთდროულად 100 წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიის გაყიდვის გეგმა.

მტკიცებულება - დანართი #1. - „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

2. წიაღის ეროვნული სააგენტოს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული ინფორმაციის თანახმად, „საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს და წიაღის ეროვნული სააგენტოს ინიციატივით სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიების მასშტაბური პროგრამა დაიწყო. პროგრამის ფარგლებში, საქართველოს სხვადასხვა რეგიონში შეირჩა და აუქციონზე განთავსდა კომერციულად

მიმზიდველი 100 საბადო. პროცესი იქნება მაქსიმალურად გამჭვირვალე და ყველა დაინტერესებულ პირს ექნება თანაბარი შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღოს ელექტრონულ ვაჭრობაში“.

მტკიცებულება - დანართი #2. - წიაღის ეროვნული სააგენტოს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული ინფორმაცია.

3. „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანებით დამტკიცდა აუქციონის ჩატარებისათვის ელექტრონული აუქციონის გამომცხადებისათვის გამოსაქვეყნებელი ინფორმაცია დანართი №1-ის შესაბამისად.

მტკიცებულება - დანართი #1. - „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

4. 2020 წლის 3 თებერვალს წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართის **ობიექტი №2-ისათვის** - ხარაგაულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ღორეშას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ღორეშას“ გამარმარილოებული (მოსაპირკეთებელი) კირქვის გამოვლინება (კატეგორია - P, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა (სამივე უბანზე ერთად) - 890 625 მ3) - სკრინინგის განცხადებით. განცხადებაზე გადაწყვეტილება არ არის გამოქვეყნებული, თუმცა კოდექსის თანახმად, სამინისტროს გადაწყვეტილება 17-დან 24 თებერვლამდე უნდა მიეღოს.

მტკიცებულება - დანართი #3 - სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობის ხარაგაულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ღორეშას მიმდებარე ტერიტორიაზე 890 625 მ3 „ღორეშას“ კირქვის (სხვა საშენი მასალა) მოპოვების (ID-49314, 29.10.2019) სკრინინგის განცხადება.

5. 2020 წლის 23 იანვარს წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართის **ობიექტი №6-ისათვის** - ყაზბეგის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ფანშეთის მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ფანშეთის“ მინერალური წყლის მოპოვება (ჭაბ. №2; 3; 4) (კატეგორია - B, მოსაპოვებელი (ჩამოსასხმელი) წიაღისეულის მოცულობა (სამივე ჭაბურღილზე ერთად) – 416 100 მ3/წელიწადში) - სკრინინგის განცხადებით.

გადაწყვეტილება არ არის გამოქვეყნებული, თუმცა კოდექსის შესაბამისად, სამინისტროს გადაწყვეტილება 6-დან 14 თებერვლამდე უნდა მიეღოს.

მტკიცებულება - დანართი #4 - ყაზბეგის მუნიციპალიტეტში, სოფელ ფანშეთის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის ნახშირმჟავა მინერალური წყლის, 416 100 მ3/წელიწადში (ჩამოსხმის მიზნით) მოპოვების სკრინინგის განცხადება.

6. 2020 წლის 30 იანვარს წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართის **ობიექტი №10-ისათვის** -

ახალქალაქის მუნიციპალიტეტში, სოფ. მოდეგას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „მოდეგის“ ვულკანური წილის საბადო (კატეგორია -A+B+C1, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 20 701 700 მ3)- სკრინინგის განცხადებით.

7 თებერვალს სამინისტრომ აცნობა სააგენტოს, რომ „სალიცენზიო ობიექტის ფართობი შეადგენს 551510 მ2-ს. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქმიანობის განმახორციელებელი ვალდებულია გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-8 მუხლით დადგენილი წესით სამინისტროში წარმოადგინოს სკოპინგის განცხადება სკოპინგის ანგარიშთან ერთად“. აღნიშნულის შესახებ არ არის მითითებული ბრძანებაში და შესაბამისად, აუქციონის განცხადებაშიც.

მტკიცებულება - დანართი #5 - გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2020 წლის 7 თებერვლის წერილი

7. 2020 წლის 30 იანვარს წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართის **ობიექტი №11-ისათვის** - ახალციხის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ანდრიაწმინდას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ოლუნდის“ ტუფობრექციის საბადო (კატეგორია - B+C1, მოსაპოვებელი წიაღისეულის (საღორღე ნედლეული) ჯამური მოცულობა - 3 398 000 მ3) - სკრინინგის განცხადებით.

სამინისტრომ გადაწყვეტილება **24 თებერვალს** მიიღო, რომლის თანახმად სოფ. ანდრიაწმინდას მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის, „ოლუნდის“ ტუფობრექციის მოპოვება დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას.

მტკიცებულება - დანართი #6 - სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობის ახალციხის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ანდრიაწმინდას მიმდებარე ტერიტორიაზე, 3 398 000 მ3 „ოლუნდის“ ტუფობრექციის მოპოვების სკრინინგის განცხადება და სამინისტროს 2020 წლის 24 თებერვლის გადაწყვეტილება.

8. 2020 წლის 17 იანვარს წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართის **ობიექტი №13-ისათვის** - დუშეთის მუნიციპალიტეტში, სოფ. მაქართას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „მაქართას“ მინერალური წყლის საბადო (კატეგორია - C1+C2+B, მოსაპოვებელი (ჩამოსასხმელი) წიაღისეულის მოცულობა (სამივე ჭაბურღილზე ერთად) – 138 335 მ3/წელიწადში) - სკრინინგის განცხადებით.

სამინისტრომ **14 თებერვალს** მიიღო გადაწყვეტილება, რომ დუშეთის მუნიციპალიტეტში, სოფ. მაქართას მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის, მაქართას მინერალური წყლის მოპოვება არ დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას.

მტკიცებულება - დანართი #7 – „დუშეთის მუნიციპალიტეტში, სოფ. მაქართას მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის, მაქართას მინერალური წყლის მოპოვებაზე სკრინინგის გადაწყვეტილების შესახებ“ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2020 წლის 13 თებერვლის #2-133 ბრძანება.

9. 2020 წლის 30 იანვარს წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართის **ობიექტი №24-ისათვის** - ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტში, სოფ. კათნატუს მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ხანჩალის“ ტორფის საბადო (კატეგორია - A, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 63 000 ტონა) - სკრინინგის განცხადებით.

გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის თანახმად, სამინისტროს გადაწყვეტილება 13-დან 20 თებერვლამდე უნდა მიეღო.

მტკიცებულება - დანართი #8 - სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობის ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტში, სოფ. კათნატუს მიმდებარე ტერიტორიაზე, 63 000 ტ „ხანჩალის“ ტორფის მოპოვების სკრინინგის განცხადება

9. ობიექტი №5 - ადიგენის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ბენარას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ჩურჩუტო-ჩიხელის“ ბენტონიტური თიხის საბადო (კატეგორია - B+C1, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 16 613 000 ტონა), **ობიექტი №15** - ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ფოკას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ფოკის“ ვულკანური წიღის საბადო (კატეგორია - A+B+C1, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 7 895 000 მ3), **ობიექტი №16** - ახალციხის მუნიციპალიტეტში, სოფ. წყორძას მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ქისათიბის“ დიატომიტის საბადო (კატეგორია - A+B+C1+C2, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 10 380 000 ტონა), **ობიექტი №19** - სიღნაღის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ბოდბეს მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ბოდბეს“ გამარმარილოებული კირქვის (მოსაპირკეთებელი) საბადო (კატეგორია - A+B+C1, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 260 400 მ³), **ობიექტი №22** - ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტში, სოფ. განძანის მიმდებარე ტერიტორიაზე, „ავჭალის“ ტორფის საბადო (კატეგორია - A, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 255 000 ტონა), **ობიექტი №26** - კასპის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ზემო ხანდაკის მიმდებარე ტერიტორიაზე, „თეძამის“ ცეოლითის შემცველი ტუფების (უბანი სამხრეთი) საბადო (კატეგორია - B+C1, მოსაპოვებელი წიაღისეულის ჯამური მოცულობა - 13 128 401 ტონა) -გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის თანახმად, ეს საქმიანობები ექვემდებარება გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღებას. ლიცენზიის მფლობელი ვალდებულია საქართველოს კანონის „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-8 მუხლის შესაბამისად უზრუნველყოს სკოპინგის პროცედურის გავლა და შემდეგ მე-10 მუხლის შესაბამისად გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღება; თუმცა, ამის შესახებ არ არის მითითებული არც ბრძანებაში და არც აუქციონის განცხადებაში, როგორც ეს სხვა შემთხვევებშია.

მტკიცებულება - დანართი #1 - „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

10. 2020 წლის 20 თებერვალს მწვანე ალტერნატივას მოთხოვნის საფუძველზე გადაეცა „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

მტკიცებულება - დანართი #9 - წიაღის ეროვნული სააგენტოს 2020 წლის 19 თებერვლის #22/65 წერილი.

საჩივრის სამართლებრივი საფუძვლები:

1. სზაკ-ის 2.1 მუხლის "ა" ქვეპუნქტის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო არის ყველა სახელმწიფო ან ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანო ან დაწესებულება, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (გარდა პოლიტიკური და რელიგიური გაერთიანებებისა), აგრეთვე ნებისმიერი სხვა პირი, რომელიც საქართველოს კანონმდებლობის საფუძველზე ასრულებს საჯარო სამართლებრივ უფლებამოსილებებს. მამასადამე, სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტო წარმოადგენს ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელზეც ამავე კოდექსის მე-3 მუხლის თანახმად ვრცელდება ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის დებულებანი.

2. სზაკ-ის 2.1 მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არის ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული ინდივიდუალური სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა მუზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. გასაჩივრებული - „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება ფორმალურ-სამართლებრივი თვალსაზრისით წარმოადგენს ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ სამართლებრივ აქტს, ვინაიდან გამოცემულია ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ, ადმინისტრაციულ კანონმდებლობაზე მითითებით, ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ განხორციელებული ამ მმართველობითი ღონისძიების შედეგად დამტკიცებულია საქართველოს მასშტაბით ერთდროულად 100 წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიის გაყიდვის გეგმა.

სზაკ-ის 5.1 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციულ ორგანოს უფლება არა აქვს კანონმდებლობის მოთხოვნების საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე ქმედება.

სზაკ-ის 180.1 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული საჩივარი წარდგენილ უნდა იქნეს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოქვეყნების ან ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში. ამავე კოდექსის 178.2 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანოს ხელმძღვანელი თანამდებობის პირის მიერ გამოცემული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის თაობაზე წარდგენილ საჩივარს განიხილავს და გადაწყვეტს ზემდგომი ადმინისტრაციული ორგანო. ზემდგომ ადმინისტრაციულ ორგანოს განსახილველ შემთხვევაში წარმოადგენს საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროში, სადაც ზემოაღნიშნული გასაჩივრების ვადის დაცვით წარმოდგენილია წინამდებარე ადმინისტრაციული საჩივარი .

მიგვაჩნია, რომ გასაჩივრებული - სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება გამოცემულია მოქმედი კანონმდებლობის უხეში დარღვევით, რის გამოც დასახელებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილად უნდა იქნას ცნობილი სზაკ-ის მე-60 პრიმა მუხლის პირველი და მეორე ნაწილების თანახმად შემდეგ გარემოებათა გამო:

სსიპ წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანების გამოცემისას დაარღვია:

3. „გარემოსდაცვით საკითხებთან დაკავშირებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის, გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში საზოგადოების მონაწილეობისა და ამ სფეროში მართლმსაჯულების საკითხებზე ხელმისაწვდომობის შესახებ“ კონვენციის მე-7 მუხლი „საზოგადოების მონაწილეობა იმ გეგმებში, პროგრამებსა და პოლიტიკაში, რომელიც გარემოსთან არის დაკავშირებული“, რომლის თანახმად, „ყოველი მხარე ვალდებულია მიიღოს შესაბამისი პრაქტიკული და/ან სხვა ზომები იმისათვის, რათა საზოგადოებამ გამჭვირვალე და სამართლიან ჩარჩოებში მიიღოს მონაწილეობა გარემოსთან დაკავშირებული გეგმების და პროგრამების შემუშავებაში და მიაწოდოს საზოგადოებას საჭირო ინფორმაცია. ამ ჩარჩოებში გამოიყენება მე-6 მუხლის მე-3, მე-4 და მე-8 პუნქტები“.

მე-6 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, „3. საზოგადოების მონაწილეობის პროცედურები სხვადასხვა ფაზებისათვის ითვალისწინებს გონივრულ ვადებს, რითაც ზემოთ, მეორე პუნქტის შესაბამისად იძლევა საკმარის დროს საზოგადოების ინფორმირებისათვის და გარემოს დაცვის საკითხების გადაწყვეტილების მიღების პროცესში ეფექტური მომზადებისა და მონაწილეობისათვის“; მე-4 პუნქტის თანახმად, „ყოველი მხარე უზრუნველყოფს საზოგადოების მონაწილეობას ადრეულ ეტაპზე, როდესაც ვარიანტები ღიაა და საზოგადოებას აქვს მასში ეფექტური მონაწილეობის მიღების შესაძლებლობა“; ხოლო მე-8 პუნქტის თანახმად, „ყოველი მხარე უზრუნველყოფს, რომ ჯეროვანი ყურადღება მიექცეს საზოგადოების მონაწილეობის შედეგებს“.

სასარგებლო წიაღისეულით სარგებლობა გარემოდან გარემოს ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი კომპონენტის ამოღებას და ყველა დანარჩენ კომპონენტზე, მათ შორის ადამიანზე ზემოქმედებას გულისხმობს. როგორც თავად სააგენტოს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულ ინფორმაციაშია მითითებული გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცდა **სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიების მასშტაბური პროგრამა**, რომლის ფარგლებში, საქართველოს სხვადასხვა რეგიონში შეირჩა და აუქციონზე განთავსდა კომერციულად მიმზიდველი 100 საბადო.

ამდენად, სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტო ვალდებული იყო უზრუნველყო „გარემოსდაცვით საკითხებთან დაკავშირებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის, გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში საზოგადოების მონაწილეობისა და ამ სფეროში მართლმსაჯულების საკითხებზე ხელმისაწვდომობის შესახებ“ კონვენციის მე-7 მუხლის მოთხოვნების შესაბამისად, გადაწყვეტილების მიღების პროცესში საზოგადოების მონაწილეობა.

მწვანე ალტერნატივამ, ისევე როგორც დანარჩენმა საზოგადოებამ, გადაწყვეტილების მიღების შესახებ მხოლოდ აუქციონების შესახებ განცხადებების გამოქვეყნების შემდეგ გაიგო. ამდენად, სააგენტომ არ უზრუნველყო არათუ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში საზოგადოების (მათ შორის ჩვენი) მონაწილეობა, არამედ პროცესის შესახებ ინფორმაციაც კი არ გაუვრცელებია და უკვე მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ აცნობა საზოგადოებას.

4. 4.1“ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის „ა“ და „ა.ა“ ქვეპუნქტები, რომლის თანახმად - ლიცენზია არის ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული აქტის საფუძველზე პირისათვის კანონით დადგენილი პირობების დაკმაყოფილების საფუძველზე მინიჭებული განსაზღვრული საქმიანობის განხორციელების უფლება: **სარგებლობის ლიცენზია არის** ლიცენზიის სახეობა, რომლითაც პირს ენიჭება ამ კანონით განსაზღვრული სახელმწიფო რესურსებით სარგებლობის უფლება. სარგებლობის ლიცენზია გაიცემა აუქციონის წესით, გარდა ამ კანონითა და „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, და უკავშირდება ობიექტს. ლიცენზიის მფლობელი უფლებამოსილია დაყოს სარგებლობის ლიცენზია ან/და მთლიანად ან ნაწილი გადასცეს სხვა პირს, მათ შორის, მემკვიდრეობით.

4.2. გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლი, რომლის მე-3 ნაწილის თანახმად, „„ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიისადმი დაქვემდებარებული ამ კოდექსის II დანართით გათვალისწინებული საქმიანობის სკრინინგის გადაწყვეტილების მიღების მიზნით ლიცენზიის გამცემი ადმინისტრაციული ორგანო აუქციონის გამოცხადებამდე სკრინინგის განცხადებით მიმართავს სამინისტროს ამ მუხლით დადგენილი მოთხოვნების შესაბამისად“. იმავე მუხლის მე-6 ნაწილის თანახმად, სკრინინგის განცხადების რეგისტრაციიდან არაუადრეს 10 დღისა და არაუგვიანეს 15 დღისა სამინისტრო საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, ექვემდებარება თუ არა დაგეგმილი საქმიანობა გზშ-ს.

კოდექსის მე-7 მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად, „თუ სამინისტრო სკრინინგის პროცედურის დასრულების შემდეგ დაადგენს, რომ დაგეგმილი საქმიანობა გზშ-ს არ ექვემდებარება, განმცხადებელი ვალდებულია დაიცვას საქართველოში არსებული გარემოსდაცვითი ტექნიკური რეგლამენტებით დადგენილი მოთხოვნები და გარემოსდაცვითი ნორმები“; ხოლო მე-9 ნაწილის თანახმად, „სკრინინგის პროცედურის დასრულების შემდეგ, ამ კოდექსის მე-14 მუხლით განსაზღვრული საფუძვლის არსებობისას მინისტრი იღებს გადაწყვეტილებას საქმიანობის განხორციელებაზე უარის თქმის შესახებ“.

სსიპ წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ გასაჩივრებული ბრძანებით დამტკიცებული დანართი ისე შეიტანა **№2, №6, №11, №13 და №24** ობიექტები, რომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ჯერ არ ჰქონდა მიღებული წარდგენილ სკრინინგის განცხადებებზე გადაწყვეტილება. ანუ, ჯერ კიდევ არ იყო ცნობილი არათუ ის აუქციონზე გასატანი ობიექტი გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას ექვემდებარება, თუ მხოლოდ ტექნიკური რეგლამენტებით დადგენილი მოთხოვნების შესრულებას; არამედ, არ იყო ცნობილი საერთოდ მიზანშეწონილად მიაჩნდა თუ არა გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს კონკრეტული ლიცენზიების გაყიდვა.

5. „სასარგებლო წიაღისეულის სარგებლობის ლიცენზიის გაცემის მიზნით აუქციონის გამართვის, ლიცენზიის გაცემის საწყისი ფასის განსაზღვრისა და ანგარიშსწორების წესის შესახებ დებულების დამტკიცების თაობაზე“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2018 წლის 1 მაისის №2 ბრძანების მე-3 მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, აუქციონის შესახებ გამოსაქვეყნებელი ინფორმაცია უნდა შეიცავდეს ბ) სარგებლობის ლიცენზიის კონკრეტულ ობიექტს; დ) კანონმდებლობით დადგენილ სალიცენზიო პირობებს; და ე) მოთხოვნებს კონკრეტული ობიექტით სარგებლობისათვის.

(1) გარდა იმისა, რომ გასაჩივრებული ბრძანების გამოცემისას, №2, №6, №11, №13 და №24 ობიექტებისათვის ჯერ კიდევ არ იყო მიღებული გადაწყვეტილება გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის საფუძველზე რა სალიცენზიო პირობა დაუდგინდებოდა კონკრეტულ ობიექტს; (2) №5, №15, №16, №19, №22 და №26 ობიექტების შესახებ გასაჩივრებული ბრძანების დანართში არ არის მითითებული, რომ გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის თანახმად, ეს საქმიანობები ექვემდებარება გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღებას და რომ ლიცენზიის მფლობელი ვალდებულია საქართველოს კანონის „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-8 მუხლის შესაბამისად უზრუნველყოს ჯერ სკოპინგის პროცედურის გავლა და შემდეგ მე-10 მუხლის შესაბამისად გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღება. (3) „სარგებლობის ლიცენზიის კონკრეტული ობიექტის“ გრაფაში სალიცენზიო ობიექტების შესახებ გასაჩივრებული ბრძანებით განსაზღვრულ ინფორმაციაში არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია სარგებლობის ლიცენზიის ობიექტის ზუსტი ადგილმდებარეობის და ფართობის შესახებ, არ არის წარმოდგენილი ობიექტის კოორდინატები და/ან სალიცენზიო ტერიტორიის ამსახველი რუკები.

6. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 2.1 მუხლის "ი" ქვეპუნქტის თანახმად ადმინისტრაციული საჩივარი არის დაინტერესებული მხარის მიერ უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში კანონმდებლობით დადგენილი წესით წარდგენილი წერილობითი მოთხოვნა დარღვეული უფლების აღდგენის მიზნით იმავე ან ქვემდგომ ორგანოს მიერ გამოცემული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად გამოცხადების, შეცვლის ან ახალი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის ან ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ისეთი მოქმედების განხორციელების ან ისეთი მოქმედების განხორციელებისაგან თავის შეკავების შესახებ, რომელიც არ გულისხმობს ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას.

ამდენად, ადმინისტრაციულ საჩივარს აქვს ორი ძირითადი ფუნქცია: 1. ადმინისტრაციული საჩივარი, როგორც უფლების დაცვის საშუალება; 2. ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ თვითკონტროლის განხორციელების შესაძლებლობა. ადმინისტრაციული საჩივარი, როგორც უფლების დაცვის საშუალება მნიშვნელოვანია იმ თვალსაზრისით, რომ ადმინისტრაციულ საჩივარს გააჩნია უპირატესობა, კერძოდ, ადმინისტრაციულ საჩივარზე ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში მოწმდება გადაწყვეტილების მიზანშეწონილობა და კანონიერება, მაშინ როდესაც სასამართლო იფარგლება აქტის მხოლოდ კანონიერების შემოწმებით. ადმინისტრაციული წარმოება ადმინისტრაციულ საჩივართან დაკავშირებით გულისხმობს ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის კანონიერების გადამოწმებას, რომელიც თავის თავში მოიცავს აქტის, როგორც ფორმალური, ისე მატერიალური კანონიერების გადამოწმებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, წინამდებარე ადმინისტრაციულ საჩივარს, როგორც უფლების დაცვის სამართლებრივი საშუალების სრულყოფილად (საკითხის მნიშვნელობის გათვალისწინებით) გამოყენებას, მხარისათვის განსაკუთრებული ინტერესი გააჩნია.

7. წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივარი აკმაყოფილებს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილ მოთხოვნებს, დაცულია ამ კოდექსის 181-ე მუხლით გათვალისწინებული საჩივრის ფორმა, მისი წარდგენის კანონით გათვალისწინებული 30 დღიანი ვადა (გასაჩივრებული აქტი და მისი გამოცემისთვის ჩატარებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები გადმოგვეცა 2020 წლის 20 თებერვალს), არ არსებობს ამავე კოდექსის 182-ე მუხლით დადგენილი ადმინისტრაციული საჩივრის

მიღებაზე უარის თქმის საფუძვლები, ადმინისტრაციული საჩივარი წარმოდგენილია უფლებამოსილ ორგანოში, რომელიც არის საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის საფუძველზე გთხოვთ:

- მიიღოთ ადმინისტრაციული საჩივარი წარმოებაში;
- ბათილად სცნოთ „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება.

საჩივარზე დართული დოკუმენტების ნუსხა:

1. „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებისა და შესწავლა - მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით ელექტრონული აუქციონის ჩატარების შესახებ“ სსიპ წიაღის ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2020 წლის 11 თებერვლის № 156/ს ბრძანება - ელ. ვერსია;
2. წიაღის ეროვნული სააგენტოს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული ინფორმაცია - ელ. ვერსია;
3. სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობის ხარაგაულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ღორეშას მიმდებარე ტერიტორიაზე 890 625 მკ „ღორეშას“ კირქვის (სხვა საშენი მასალა) მოპოვების (ID-49314, 29.10.2019) სკრინინგის განცხადება - ელ. ვერსია;
4. ყაზბეგის მუნიციპალიტეტში, სოფელ ფანშეთის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის ნახშირმჟავა მინერალური წყლის, 416 100 მ3/წელიწადში (ჩამოსხმის მიზნით) მოპოვების სკრინინგის განცხადება - ელ. ვერსია;
5. გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2020 წლის 7 თებერვლის წერილი - ელ. ვერსია;
6. სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობის ახალციხის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ანდრიაწმინდას მიმდებარე ტერიტორიაზე, 3 398 000 მკ „ოდუნდის“ ტუფობრექჩიის მოპოვების სკრინინგის განცხადება და სამინისტროს 2020 წლის 24 თებერვლის გადაწყვეტილება - ელ. ვერსია;
7. „ღუშეთის მუნიციპალიტეტში, სოფ. მაქართას მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის, მაქართას მინერალური წყლის მოპოვებაზე სკრინინგის გადაწყვეტილების შესახებ“ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2020 წლის 13 თებერვლის #2-133 ბრძანება - ელ. ვერსია;
8. სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობის ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტში, სოფ. კათნატუს მიმდებარე ტერიტორიაზე, 63 000 ტ „ხანჩალის“ ტორფის მოპოვების სკრინინგის განცხადება - ელ. ვერსია;
9. წიაღის ეროვნული სააგენტოს 2020 წლის 19 თებერვლის #22/65 წერილი - ელ. ვერსია;
10. ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ ამონაწერი სამეწარმეო რეესტრიდან - 2 ფურცელი;
11. რწმუნებულება - 1 ფურცელი.

სულ დანართი: 3 ფურცელი და 1 კომპაქტური დისკი.

ნინო გუჯარაიძე

აღმასრულებელი დირექტორი