თბილისის სააპელაციო სასამართლო

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

სააპელაციო შესაგებელი ადმინისტრაციულ საქმეზე

საქმე №330310015'67140 (38/733-16)

ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივა" — აპელანტის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

მანანა ჩიხელი — მომხსენებელი მოსამართლის სახელი და გვარი

მოწინააღმდეგე მხარე:

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო — სახელი, გვარი (სახელწოდება)

თბილისი, დ. აღმაშენებლის 150 — პირადი (საიდ.) ნომერი იურიდიული მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა
	2439503			

მოწინააღმდეგე მხარის წარმომადგენელი:

მაია ზაკრაძე — სახელი, გვარი, [illegible] ნომერი

პირადი ნომერი

თბილისი, აღმაშენებლის 150 — იურიდიული მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა
	2439503			

საკონტაქტო პირი:

სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

ელექტრონული [illegible] თქვენი [illegible]

[illegible] (995 (2) 227-31-00 [illegible] forms@hcoj.gov.ge [illegible] www.hcoj.gov.ge

---

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი მოწმე

სახელი, გვარი (ან წოდება)

პირადი (საიდ.) ნომერი იურიდიული მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ. სამსახურის ტელ. მობილური ფაქსი ელექტრონული ფოსტა

მოწმე

ეთანხმებით თუ არა სააპელაციო მოთხოვნას?

დიახ ☐

არა ☒

ნაწილობრივ ☐

რომელ ნაწილში?

მოწმე

მოწინააღმდეგე მხარის მოსაზრებები აპელანტის მიერ მითითებულ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების ფაქტობრივ უსწორობებზე

შენიშვნა-9 შენიშვნა-10

პირველ ფაქტობრივ უსწორობას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება
ა.

მე-2 ფაქტობრივ უსწორობას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება
ა.

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას არ ვეთანხმები

მოწინააღმდეგე მხარის მოსაზრებები დავის ახალ ფაქტობრივ გარემოებებზე

შენიშვნა-11 შენიშვნა-12 შენიშვნა-13 შენიშვნა-14

პირველ ახალ ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა.

ახალი ფაქტობრივი გარემოებები

შენიშვნა-15 შენიშვნა-16 შენიშვნა-17

1. ახალი ფაქტობრივი გარემოება

მოუთითებლობის საპატიო მიზეზი

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?
 დიახ ☐ რის საფუძველზე?
არა ☒

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სააპელაციო საჩივარი განუხილველად უნდა დატოვოს?
 დიახ ☐ რის საფუძველზე?
არა ☒

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?
დიახ ☐ რომელი საფუძვლით?
არა ☒

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სააპელაციო საჩივრის აღძვრას?
დიახ ☐ რომელი საფუძვლით?
არა ☒

მოწინააღმდეგე მხარის მოსაზრებები აპელანტის მიერ მითითებულ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმების აბსოლუტურ საფუძვლებზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის, ილონა თოდუას, მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქმეზე №3ბ/733-16 არის დასაბუთებული, კანონშესაბამისი და არ არსებობს მისი გაუქმების აბსოლუტური საფუძვლები.

მოწინააღმდეგე მხარის მოსაზრებები აპელანტის მიერ მითითებულ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების სამართლებრივ უსწორობებზე

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 377-ე მუხლის თანახმად:

"1. სააპელაციო სასამართლო ამოწმებს გადაწყვეტილებას სააპელაციო საჩივრის ფარგლებში ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით.

2. სამართლებრივი თვალსაზრისით შემოწმებისას სასამართლო ხელმძღვანელობს 393-ე და 394-ე მუხლების მოთხოვნებით." ამავე კანონის 393-ე მუხლის თანახმად "საჩივარი შეიძლება ემყარებოდეს მხოლოდ იმას, რომ გადაწყვეტილება კანონის დარღვევითაა გამოტანილი ან დარღვეულია სამართლის ნორმები. სამართლის ნორმები დარღვეულად ითვლება, თუ სასამართლომ:

ა) არ გამოიყენა კანონი, რომელიც უნდა გამოეყენებინა;

ბ) გამოიყენა კანონი, რომელიც არ უნდა გამოეყენებინა;

გ) არასწორად განმარტა კანონი.

საპროცესო სამართლის ნორმების დარღვევა მხოლოდ მაშინ შეიძლება გახდეს გადაწყვეტილების გაუქმების საფუძველი, თუ ამ დარღვევის შედეგად საქმეზე არასწორი გადაწყვეტილება იქნა გამოტანილი. რაც შეეხება 394-ე მუხლს იგი განსაზღვრავს გადაწყვეტილების გაუქმების აბსოლუტურ საფუძვლებს, რაც სახეზე არ გვაქვს.

მოგახსენებთ, რომ სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება არის საკმარისად დასაბუთებული, სასამართლომ არსებითად სწორად დაადგინა ფაქტობრივი გარემოებები, სწორად გამოიყენა და განმარტა სამართლებრივი ნორმები, ხოლო აპელანტის მიერ წარდგენილი სააპელაციო საჩივარი არის უსაფუძვლო და დაუსაბუთებელი და არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-25

მოწმე	ფაქტ. გარემოება(ები)	საპატიო მიზეზი
ექსპერტი	ფაქტ. გარემოება(ები)	საპატიო მიზეზი
სპეციალისტი	ფაქტ. გარემოება(ები)	საპატიო მიზეზი

შენიშვნა-26

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, ახალ მტკიცებულებათა დასაშვებად ცნობის თაობაზე.
1.

შენიშვნა-27

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.
1.

შენიშვნა-28

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.
1.

შენიშვნა-29

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-30

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?
დიახ [ ] რის საფუძველზე?
არა [x]

შენიშვნა-31

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?
დიახ [ ] ვის? რომელი ენის მცოდნე?
არა [x]

თქვენს ინტერესებში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე აღმოფხვრათ კონფლიქტი მხარეებს შორის. სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.

მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

» რთულად განჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოს გარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ ☐ მორიგების პირობები:

არა ☒ რადგან

თანდართული საბუთების ნუსხა

დანართი 1: სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს ბრძანება #709/ს_გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსისა და უფროსის მოადგილეებს შორის საკურატორო სფეროების განაწილების შესახებ. 2ფურცელი

ფურცლების საერთო რაოდენობა:

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ ☐

არა ☒ რადგან

შენიშვნა-35

რა დრო დაგჭირდებათ საქმის ზეპირ განხილვაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

10 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში გსურთ დავის განხილვის დასრულება?

1 სხდომაში რადგან

შენიშვნა-36

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ ☒

არა ☐ რადგან

შენიშვნა-37

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე

დროის ოპტიმალური შუალედი: 10:00 - 14:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ ☒

არა ☐ რადგან

შენიშვნა-38

> გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!
> სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მას. ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ნება (ნება მიანიჭებს) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საფუძველზე გამოვლენილით, ამ ფორმაში ჩემ მიერ მითითებული ინფორმაცია სრულია და ამის მიხედვით შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგები არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან არასრული მითითება.

მაია ზავრაშვილი 02.09.2016წ

ხელმოწერა ხელმომწერის სახელი, გვარი შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ წარადგინოთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მეშვეობით ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. როგორც წესი, წარმოდგენილი უნდა იქნეს შევსებული ფორმის ელექტრონული ვერსიაც (გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც სააპელაციო შესაგებელი არ არის წარმოდგენილი ნაბეჭდი ფორმით). სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.

საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

გარემოს ეროვნული სააგენტო

KA990135754871816

ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის გამზ. № 150 ტელ: 995 32 243 95 03; ფაქსი: 995 32 243 95 02

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 709/ს

06 / მაისი / 2016 წ.

გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსსა და უფროსის მოადგილეებს შორის საკურატორო სფეროების გადანაწილების შესახებ

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 61-ე მუხლის, საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრის 2013 წლის 10 მაისის N27 ბრძანებით დამტკიცებული „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – გარემოს ეროვნული სააგენტოს დებულების" მე-3 მუხლის, მე-3 პუნქტის „ა" და „ე" ქვეპუნქტების, იურიდიული სამსახურის უფროსის 2016 წლის 3 მაისის N4057/09 მოხსენებითი ბარათის საფუძველზე

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსსა და უფროსის მოადგილეებს შორის საკურატორო სფეროები გადანაწილდეს შემდეგნაირად:

ა) სააგენტოს უფროსის - თამარ ბაგრატიას უშუალო დაქვემდებარებაში გადაეცემულ იქნეს:

ა.ა) ადმინისტრაციული დეპარტამენტი;

ა.ბ) წყალდიდობისა და შავი ზღვის მონიტორინგის სამსახური.

ბ) სააგენტოს უფროსის პირველი მოადგილის - ნ[illegible]ა ზავრაშვილის დაქვემდებარებაში გადაეცემულ იქნას;

ბ.ა) გეოლოგიის დეპარტამენტი;

ბ.ბ) ლიცენზირების დეპარტამენტი;

ბ.გ) სტრატეგიული დაგეგმვისა და სისტემური მართვის დეპარტამენტი;

ბ.დ) საერთაშორისო ურთიერთობების სამმართველო.

გ) სააგენტოს უფროსის მოადგილის - რამაზ გურ[illegible]ლიანის დაქვემდებარებაში გადაეცემულ იქნას:

გ.ა) გარემოს დაბინძურების მონიტორინგის დეპარტამენტი.

გ.ბ) ჰიდრომეტეოროლოგიის დეპარტამენტი.

მაია ზავრაშვილი ასრულებს სააგენტოს უფროსის მოვალეობას მისი არყოფნის დროს.

მაია ზავრაშვილს მიენიჭოს;

ა) სააგენტოს სახელით გაცემულ წარმომადგენლობის დოკუმენტზე (მინდობილობა) ხელმოწერის უფლებამოსილება;

ბ) სააგენტოს წარმომადგენლობის უფლებამოსილება სასამართლოში;

გ) მის საკურატორო სფეროში შემავალი სტრუქტურული ქვედანაყოფების მიერ მომზადებულ კორესპონდენციაზე სააგენტოს სახელით ხელმოწერის უფლებამოსილება.

სააგენტოს უფროსის პირველი მოადგილის - მაია ზავრაშვილის არყოფნის დროს მის მოვალეობას ასრულებს სააგენტოს უფროსის მოადგილე - რამაზ გურლიანი.

რამაზ გურლიანს მიენიჭოს მის საკურატორო სფეროში შემავალი სტრუქტურული ქვედანაყოფების მიერ მომზადებულ კორესპონდენციაზე სააგენტოს სახელით ხელმოწერის უფლებამოსილება.

სააგენტოს უფროსის მოადგილის - რამაზ გურლიანის არყოფნის დროს მის მოვალეობას ასრულებს სააგენტოს უფროსის პირველი მოადგილე - მაია ზავრაშვილი.

ძალადაკარგულად ჩაითვალოს „გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსსა და უფროსის მოადგილეებს შორის საკურატორო სფეროების განაწილების შესახებ" სააგენტოს უფროსის 2015 წლის 5 აგვისტოს N1242/ს ბრძანება.

დაევალოს ადმინისტრაციული დეპარტამენტის ადამიანური რესურსების მართვის და კანცელარიის სამმართველოს, გააცნოს ბრძანება დაინტერესებულ პირებს დადგენილი წესის შესაბამისად.

ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროში (ქ. თბილისი, გულუას ქ. N6) კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.

სსიპ - გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსი თამარ ბაგრატია