



მწვანე
ალტერნატივა

მისამართი: 0179, თბილისი, ფალიაშვილის ქ. 27/29, მე-2 სართული
ტელეფონი: (+995 32) 2 22 38 74 / 2 29 27 73
ფაქსი: (+995 32) 2 22 38 74
ელ-ფოსტა: greenalt@greenalt.org

04/09/01-165
27 იანვარი, 2015

საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრს
ბატონ ელგუჯა ხოკრიშვილის

ადმინისტრაციული საჩივრის ავტორი:
ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივა

ადმინისტრაციული საჩივარი

გასაჩივრებელი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი:

1. სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 გადაწყვეტილება (წერილი) - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ;
2. სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 31 დეკემბრის #478/ს ბრძანება.

ადმინისტრაციული საჩივრის მოთხოვნა:

1. ბათილად იქნეს ცნობილი სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 გადაწყვეტილება (წერილი) - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ;
2. ბათილად იქნეს სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 31 დეკემბრის #478/ს ბრძანება.

გარემოებანი, რომელსაც ეფუძნება საჩივრის მოთხოვნა:

I გარემოება: ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივამ 2014 წლის 23 დეკემბერს #04/09/01-159 წერილობით მიმართა სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს და მოითხოვა შპს RMG Gold-სათვის წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადის გაგრძელების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებისათვის მიმდინარე ადმინისტრაციულ წარმოებაში ჩაბმა, ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში განსახილველი სრული დოკუმენტაციის ასლების გაცემა და ინფორმაცია ადმინისტრაციული წარმოების ვადებთან დაკავშირებით.

მტკიცებულება: I დანართი - ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას 2014 წლის 23 დეკემბრის #04/09/01-159 წერილი.

II გარემოება: სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 25 დეკემბრის #21/1452 წერილით ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას ჩაბარდა 2014 წლის 29 დეკემბერს ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას 2014 წლის 23 დეკემბრის #04/09/01-159 წერილის პასუხად ეცნობა, რომ შპს „RMG Gold“-ისათვის წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადის გაგრძელების საკითხზე სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილება მიღებულია, რომელიც გაგზავნა ადრესატს, ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას დანართის სახით, ასევე, გადაეცა შპს „RMG Gold“-ის მიმართვისა და სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს მიერ გაგზავნილი გადაწყვეტილების ასლები.

მტკიცებულება: II დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 25 დეკემბრის #21/1452 წერილი.

III გარემოება: შპს „RMG Gold“-ის 2014 წლის 15 დეკემბრის #449/1 წერილით დადგენილია, რომ შპს „RMG Gold“-მა 2014 წლის 15 დეკემბერს მიმართა სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს და საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 11 აგვისტოს #136 დადგენილებით დამტკიცებული „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის წესისა და პირობების შესახებ“ დებულების 6¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, მოითხოვა შუამდგომლობის აღძვრა საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს წინაშე იმისათვის, რომ სამინისტროს შუამდგომლობითა და საქართველოს მთავრობის თანხმობით შეზღუდვის პერიოდის გათვალისწინებით კომპანია კვლავ გაუგრძელდეს #0010 ლიცენზიის მოქმედების ვადა 2015 წლის 1 იანვრიდან 2021 წლის 21 აპრილამდე. აღნიშნული შუამდგომლობა ეფუძნება შემდეგ საფუძვლებს:

ა) შპს „RMG Gold“-ის (ყოფილი შპს „კვარციტი“) წიაღით სარგებლობის ლიცენზია (სერია 53 ნომერი 0010 ტიპი VI ABC) ბოლნისის ჯგუფის საბადოების წიაღისეულის გეოლოგიურ შესწავლა-მოპოვებაზე გაიცა 1994 წლის 7 აპრილს 2014 წლის 7 აპრილამდე ვადით.

ბ) 2006 წლის 30 მარტიდან „საყდრისის“ საბადოს სალიცენზიო ფართობში მოქცეულ „ყაჩაღიანის“ უბანს მიენიჭა კულტურული მემკვიდრეობის უძრავი ძეგლის სტატუსი, რის გამოც ლიცენზიანტი ვეღარ ახდენდა სალიცენზიო ტერიტორიის ზემოაღნიშნული და მიმდებარე უბნების სრულ სამრეწველო ათვისებას. ძეგლთა ნუსხაში უსაფუძვლოდ შეტანის გამო საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრომ მიიღო შესაბამისი გადაწყვეტილება კანონდარღვევის გამოსწორების მიზნით. ამავდროულად, საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 04 აპრილის #593 განკარგულებით ლიცენზიის მოქმედების ვადა გაგრძელდა 2015 წლის 01 იანვრამდე. შესაბამისი აქტების ადმინისტრაციული და სასამართლო წესით გასაჩივრების გამო კომპანიას კვლავ არ მიეცა ლიცენზიით განსაზღვრული უფლებამოსილების სრულად განხორციელების შესაძლებლობა მაშინ, როდესაც მარაგების სახელმწიფო კომისიაზე დამტკიცებული და სახელმწიფო ბალანსზე აყვანილი „საყდრისის“ საბადოს ოქრო-სპილენძის მადნები მოიცავდა „ყაჩაღიანის“ ბორცვის მარაგებსაც და მის საფუძველზე შესაბამის სახელმწიფო უწყებებში წარდგენილი საბადოს დამუშავების გეგმა წარმოადგენდა წლებზე განერილ ღონისძიებებს.

გ) ლიცენზიის მოქმედების თავდაპირველი პერიოდის (07.04.1994 წლიდან 07.04.2014 წლამდე) განმავლობაში წიაღით სარგებლობის შეზღუდვა მოქმედებდა 8 წლისა და 8 დღის მანძილზე 2006 წლის 30 მარტიდან 2014 წლის 07 აპრილამდე. საქართველოს მთავრობის ზემოაღნიშნული განკარგულებით ლიცენზიის მოქმედება პირველად გაგრძელდა მხოლოდ 8 თვითა და 24 დღით. აღნიშნულ პერიოდში საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2014 წლის 12 დეკემბრის #03/266 ბრძანებით, აგრეთვე საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს გენერალური დირექტორის 2014 წლის 12 დეკემბრის #2/271 ბრძანებითა და 2014 წლის 12 დეკემბრის #12/09/1885 წერილით კომპანიას მიეცა საყდრისი-ყაჩაღიანის არქეოლოგიური ობიექტის აღების (დაშლის) თანხმობა, რის საფუძველზეც კომპანიამ არქეოლოგიური ობიექტის დაშლა და საბადოს #1უბანზე სამთო-მოპოვებითი სამუშაოების განახლება შეძლო მხოლოდ 2014 წლის 13 დეკემბერს. მაშასადამე, დროის სიმწირის გამო 2015 წლის 01 იანვრამდე დარჩენილი ლიცენზიის მოქმედების დრო არ არის საკმარისი საბადოს სრული სამრეწველო ათვისებისათვის.

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს გადაწყვეტილებით (2014 წლის 23 დეკემბრის #21/1376 წერილი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი) არ დაკმაყოფილდა შპს „RMG Gold“-ის 2014 წლის 15 დეკემბრის #449/1 წერილის მოთხოვნა ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების მიზნით საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს წინაშე შუამდგომლობის აღძვრის შესახებ.

სააგენტომ საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 11 აგვისტოს #136 დადგენილებით დამტკიცებული „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის წესისა და პირობების შესახებ“ დებულების 7¹ მუხლის 2¹ პუნქტზე დაყრდნობით მიუთითა, რომ შპს „RMG Gold“-ის მფლობელობაში არსებული სარგებლობის ლიცენზიების (სერია 53 ნომერი 0010 ტიპი და #1002122) შემთხვევაში ლიცენზიის ვადის გაგრძელების და მეორე შემთხვევაში ლიცენზიის ძალაში შესვლის გადავადების მექანიზმი უკვე გამოყენებულია (მოქმედი ლიცენზიის ვადის გაგრძელების ხარჯზე ერთხელ უკვე გადავადდა იმავე ფართობზე გაცემული ლიცენზიის ძალაში შესვლა) და მისი ხელახალი გამოყენების სამართლებრივი მექანიზმი არ არსებობს.

მტკიცებულება: II დანართი - შპს „RMG Gold“-ის 2014 წლის 15 დეკემბრის წერილი; სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 23 დეკემბრის #21/1376 წერილი.

IV გარემოება: 2015 წლის 8 იანვარს მწვანე ალტერნატივას ჩაბარდა სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოდან 2015 წლის 6 იანვარს გამოგზავნილი სააგენტოს უფროსის მოვალეობის შემსრულებლის წერილი #21/1610, რომლითაც ადმინისტრაციულ საწარმოებაში 23 დეკემბრის მოთხოვნის პასუხად დამატებით ეცნობა, შპს „RMG Gold“-მა 2014 წლის 29 დეკემბერს წერილით მიმართა სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს ლიცენზიის გაგრძელება 2021 წლის 21 აპრილამდე დანართში მოცემულ X და Y კოორდინატებში არსებულ ფართობზე (წერტ. 1: X-449177.2 Y-4581925.4; წერტ. 2: X-449477.2 Y-4581925.4; წერტ. 3: X-449477.2 Y-4581625.4; წერტ. 4: X-449177.2 Y-4581625.4); ანუ ტერიტორიაზე, სადაც წერილის თანახმად, კომპანიას ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში მისგან დამოუკიდებელი გარემოებების გამო ხელი ეშლებოდა და ვერ ახორციელებდა სამთო მოპოვებით სამუშაოებს. აღნიშნული შუამდგომლობა ეფუძნება შემდეგ საფუძვლებს:

ა) შპს „RMG Gold“-ის (ყოფილი შპს „კვარციტი“) წიაღით სარგებლობის ლიცენზია (სერია 53 ნომერი 0010 ტიპი VI ABC) ბოლნისის ჯგუფის საბადოების წიაღისეულის გეოლოგიურ შესწავლა-მოპოვებაზე გაიცა 1994 წლის 7 აპრილს 2014 წლის 7 აპრილამდე ვადით.

ბ) 2006 წლის 30 მარტიდან „საყდრისის“ საბადოს სალიცენზიო ფართობში მოქცეულ „ყაჩაღიანის“ უბანს მიენიჭა კულტურული მემკვიდრეობის უძრავი ძეგლის სტატუსი, რის გამოც ლიცენზიანტი ვეღარ ახდენდა სალიცენზიო ტერიტორიის ზემოაღნიშნული და მიმდებარე უბნების სრულ სამრეწველო ათვისებას. ძეგლთა ნუსხაში უსაფუძვლოდ შეტანის გამო საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრომ მიიღო შესაბამისი გადაწყვეტილება კანონდარღვევის გამოსწორების მიზნით. ამავდროულად, საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 04 აპრილის #593 განკარგულებით ლიცენზიის მოქმედების ვადა გაგრძელდა 2015 წლის 01 იანვრამდე. შესაბამისი აქტების ადმინისტრაციული და სასამართლო წესით გასაჩივრების გამო კომპანიას კვლავ არ მიეცა ლიცენზიით განსაზღვრული უფლებამოსილების სრულად განხორციელების შესაძლებლობა მაშინ, როდესაც მარაგების სახელმწიფო კომისიაზე დამტკიცებული და სახელმწიფო ბალანსზე აყვანილი „საყდრისის“ საბადოს ოქრო-სპილენძის მადნები მოიცავდა „ყაჩაღიანის“ ბორცვის მარაგებსაც და მის საფუძველზე შესაბამის სახელმწიფო უწყებებში წარდგენილი საბადოს დამუშავების გეგმა წარმოადგენდა წლებზე განერილ ღონისძიებებს.

გ) ლიცენზიის მოქმედების თავდაპირველი პერიოდის (07.04.1994 წლიდან 07.04.2014 წლამდე) განმავლობაში წიაღით სარგებლობის შეზღუდვა მოქმედებდა 8 წლისა და 8 დღის მანძილზე 2006 წლის 30 მარტიდან 2014 წლის 07 აპრილამდე. საქართველოს მთავრობის ზემოაღნიშნული განკარგულებით ლიცენზიის მოქმედება პირველად გაგრძელდა მხოლოდ 8 თვითა და 24 დღით. აღნიშნულ პერიოდში საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2014 წლის 12 დეკემბრის #03/266 ბრძანებით, აგრეთვე საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს გენერალური დირექტორის 2014 წლის 12 დეკემბრის #2/271 ბრძანებითა და 2014 წლის 12 დეკემბრის #12/09/1885 წერილით კომპანიას მიეცა საყდრისი-ყაჩაღიანის არქეოლოგიური ობიექტის აღების (დაშლის) თანხმობა, რის საფუძველზეც კომპანიამ არქეოლოგიური ობიექტის დაშლა და საბადოს #1უბანზე სამთო-მოპოვებითი სამუშაოების განახლება შეძლო მხოლოდ 2014 წლის 13 დეკემბერს. მაშასადამე, დროის სიმწირის გამო 2015 წლის 01

იანვრამდე დარჩენილი ლიცენზიის მოქმედების დრო არ არის საკმარისი საბადოს სრული სამრეწველო ათვისებისათვის.

მტკიცებულება: III დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1610 წერილი;

V გარემოება: სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს გადაწყვეტილებით (2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 წერილი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი) შპს „RMG Gold“-ის 2014 წლის 29 დეკემბრის წერილი, მასში დასმული საკითხის განხილვისა და თანხმობის შემთხვევაში, საქართველოს მთავრობასთან ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების მიზნით შუამდგომლობის აღსაძვრელად, წარედგინა საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს 2014 წლის 30 დეკემბერს. სამინისტროს ასევე ეცნობა, რომ ობიექტის კონტური მდებარეობს საავტომობილო გზის სიახლოვეს და მოიცავს სახელმწიფო ტყის ფონდის მიწას, რაც საჭიროებს შესაბამის სახელმწიფო ორგანოებთან შეთანხმებას.

მტკიცებულება: IV დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 წერილი;

VI გარემოება: საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრის 2014 წლის 30 დეკემბრის #7625 წერილით დასტურდება, რომ საქართველოს მთავრობის სხდომაზე განსახილველად საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციას წარედგინა შპს “RMG GOLD“-ზე გაცემული წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების თაობაზე საქართველოს მთავრობის განკარგულების პროექტი თანდართულ მასალებთან ერთად (სულ 35 გვერდი).

საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 30 დეკემბრის #2597 განკარგულებით „ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლის მე-4 პუნქტისა და საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 11 აგვისტოს #136 დადგენილებით დამტკიცებული „სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის წესისა და პირობების შესახებ“ დებულების 6¹ მუხლის მე-3 პუნქტის საფუძველზე თანხმობა მიეცა საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს შპს “RMG GOLD“-ზე გაცემული წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის 2020 წლის 1 იანვრამდე გაგრძელების თაობაზე შემდეგი X და Y კოორდინატების ფარგლებში:

1. X-449177, Y-4581925;
2. X-449477, Y-4581925;
3. X-449177, Y-4581625;
4. X-449470, Y-4581670;
5. X-449433, Y-4581625.

მტკიცებულება: V დანართი - საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის 2015 წლის 9 იანვრის #627 წერილი

VII გარემოება: საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს 2014 წლის 30 დეკემბრის #7615 წერილით დადგენილია, რომ შპს „RMG Gold“-ის 2014 წლის 29 დეკემბრის წერილი ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების შესახებ, შესაბამისი ტერიტორიის რუკით წარედგინა საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტს „საავტომობილო გზების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის შესაბამისად კომპეტენციის ფარგლებში ზემოაღნიშნულ ტერიტორიაზე წიაღისეულის მოპოვების საკითხის განსახილველად და მოსაზრების წარმოსადგენად.

საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტის 2014 წლის 30 დეკემბრის #2-03/9107 წერილით დადგენილია, რომ სალიცენზიო ობიექტი 69-ე კმ-ზე კვეთს საერთაშორისო მნიშვნელობის ფონიჭალა-მარნეული-გუგუთის (სომხეთის რესპუბლიკის საზღვარი) საავტომობილო გზას. აქედან გამომდინარე, დეპარტამენტი არ არის წინააღმდეგი სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებაზე შემდეგი ტექნიკური პირობების დაცვის შემთხვევაში:

ა. საავტომობილო გზის ელემენტების მდგრადობის შენარჩუნების მიზნით საკარიერო ტერიტორია განისაზღვროს შემდეგი კოორდინატების ფარგლებში:

1. X-449177, Y-4581925;
2. X-449477, Y-4581925;
3. X-449177, Y-4581625;
4. X-449470, Y-4581670;
5. X-449433, Y-4581625.

ბ. საავტომობილო გზის გასწვრივ სალიცენზიო ობიექტის მიმდებარედ საავტომობილო ტრანსპორტის შესასვლელის და გამოსასვლელის სქემატური ნახაზი უნდა დამუშავდეს მოქმედი ნორმებისა და სტანდარტების შესაბამისად, სადაც საფარის მოწყობა განხორციელდება საავტომობილო გზის საფარის იდენტურად;

გ. სალიცენზიო ობიექტიდან ტვირთის გადაზიდვა განხორციელდეს საქართველოს კანონის „საგზაო მოძრაობის შესახებ“ გათვალისწინებული მოთხოვნების შესაბამისად.

დ. სალიცენზიო ობიექტის მიმდებარედ შენარჩუნებულ იქნეს საავტომობილო გზის ელემენტები და წყალმომცილებელი საშუალებები.

ე. წიაღისეულის მოპოვების პერიოდში აკრძალულია გზის გვერდულებზე მასალის დასაწყობება, სამშენებლო ნარჩენების დაყრა, მანქანა-მექანიზმების გაჩერება-დგომა.

ვ. სალიცენზიო ობიექტის ფუნქციონირების პერიოდში უზრუნველყოფილი იქნას მთელი ტერიტორიის ფარგლებში საავტომობილო გზის ტექნიკურად გამართულ მდგომარეობაში შენახვა.

მტკიცებულება: V დანართი - საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის 2015 წლის 9 იანვრის #627 წერილი

VIII გარემოება: 2015 წლის 8 იანვარს მწვანე ალტერნატივამ, მას შემდეგ რაც გარემოს ეროვნული სააგენტოს საზოგადოებასთან ურთიერთობის დეპარტამენტის თანამშრომელთან სატელეფონო საუბრის შედეგად გაარკვია, რომ შპს RMG Gold-სათვის წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადის გაგრძელების თაობაზე ადმინისტრაციული წარმოება ორგანიზაციისათვის წარმოებაში ჩართვის შესახებ შეტყობინების გამოგზავნისთვის უკვე ერთი კვირის დამთავრებული იყო, გამოითხოვა ჩატარებული ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში განხილული ყველა დოკუმენტის და მიღებული გადაწყვეტილების ამსახველი შესაბამისი ბრძანების ასლი.

ვინაიდან ორგანიზაციის მიერ მოთხოვნილი ინფორმაცია არ მოითხოვდა ა) სხვა დასახლებულ პუნქტში არსებული მისი სტრუქტურული ქვედანაყოფიდან ან სხვა საჯარო დაწესებულებიდან ინფორმაციის მოძიებასა და დამუშავებას; ბ) მნიშვნელოვანი მოცულობის ერთმანეთთან დაუკავშირებელი ცალკეული დოკუმენტების მოძიებასა და დამუშავებას; გ) სხვა დასახლებულ პუნქტში არსებულ მის სტრუქტურულ ქვედანაყოფთან ან სხვა საჯარო დაწესებულებასთან კონსულტაციას - საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-40 მუხლის შესაბამისად, მწვანე ალტერნატივამ მოითხოვა ინფორმაციის დაუყოვნებლივ გადაცემა.

მტკიცებულება: VI დანართი - ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას 2015 წლის 8 იანვრის #04/09/01-161 წერილი.

IX გარემოება: საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნაზე 8 იანვრის განცხადებაზე მწვანე ალტერნატივას 2014 წლის 14 იანვარს ჩაბარდა 2014 წლის 9 იანვრით დათარიღებული სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს წერილი #21/172, რომლის თანახმად სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს 2014 წლის 31 დეკემბრის #478/ს ბრძანებით შპს "RMG GOLD"-ზე გაცემული წიაღით სარგებლობის ლიცენზიას (სერია 53 ნომერი 0010 ტიპი VI ABC) მოქმედების ვადა გაუგრძელდა 2020 წლის 1 იანვრამდე საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 30 დეკემბრის #2597 განკარგულებით შპს "RMG GOLD"-ზე გაცემული წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის (სერია 53 ნომერი 0010 ტიპი VI ABC) მოქმედების ვადის გაგრძელების თაობაზე" გათვალისწინებული კოორდინატების ფარგლებში. აღნიშნული გადაწყვეტილების მიღებისათვის ჩატარებული ადმინისტრაციული წარმოებისას კი განხილული იყო შემდეგი დოკუმენტები მხოლოდ შპს RMG Gold-ის 2014 წლის 29 დეკემბრის წერილი (დანართებით).

მტკიცებულება: VII დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს 2015 წლის იანვრის #21/172 წერილი.

X გარემოება: თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2013 წლის 18 ნოემბრის განჩინებით წარმოებაშია მიღებული საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროსა და საქართველოს მთავრობის წინააღმდეგ ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას სარჩელი. მწვანე ალტერნატივა ითხოვს 1) ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2013 წლის 5 ივლისის № 03/108 ბრძანება თანმდევი სამართლებრივი შედეგებით; 2) ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2013 წლის 08 აგვისტოს #03/130 ბრძანება; 3) ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 3 ოქტომბრის № 1430 განკარგულება; 4) ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს მთავრობის, ასოციაცია მწვანე ალტერნატივას ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ, განკარგულება №1433, 04/10/2013 და „დავით სახვაძის ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის განკარგულება №1435, 04/10/2013; 5) ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 7 ოქტომბრის #1436 განკარგულება;

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 13 ივნისის გადაწყვეტილებით ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა მწვანე ალტერნატივას სარჩელი. სასამართლომ სადავო საკითხის გადაუწყვეტლად ბათილად ცნო:

(1) „„საქართველოს სსრ 1977 წლის კანონის ისტორიისა და კულტურის ძეგლების დაცვისა და გამოყენების შესახებ“ მოქმედების პერიოდში ისტორიისა და კულტურის ძეგლებად გამოცხადებული ობიექტებისათვის კულტურის უძრავი ძეგლის სტატუსის მინიჭების შესახებ“ საქართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მინისტრის 2006 წლის 30 მარტის №3/133 ბრძანების ნაწილის ბათილად ცნობის თაობაზე“ საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2013 წლის 5 ივლისის № 03/108 ბრძანების;

(2) „საყდრისი-ყაჩაღიანის არქეოლოგიურ ზონაში მდებარე არეოლოგიურ ობიექტთან დაკავშირებით გასატარებელი ღონისძიებების შესახებ“ 8 აგვისტოს 03/130 ბრძანების;

(3) „ასოციაცია მწვანე ალტერნატივას ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 03 ოქტომბრის #1430 განკარგულების;

(4) „დავით სახვაძის ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის განკარგულება №1435, 04/10/2013; და

(5) „„გონიო-აფსაროსის არქიტექტურულ-არქეოლოგიური კომპლექსის არქეოლოგიური ზონისა და დაბა საყდრისში, სამთამადნო მრეწველობის ძეგლის არქეოლოგიური ზონის დადგენის შესახებ“ საქართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მინისტრისა და საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის 2006 წლის 17 ივლისის №3/225- №1-1/616 ერთობლივი ბრძანების ნაწილის გაუქმების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 7 ოქტომბრის #1436 განკარგულების ბათილად ცნობის თაობაზე.

ამჟამად, დავას განიხილავს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა.

მტკიცებულება: VIII დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2013 წლის 18 ნოემბრის განჩინება; IX დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 13 ივნისის გადაწყვეტილება.

XI გარემოება: თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 19 მაისის განჩინებით წარმოებაშია მიღებული მწვანე ალტერნატივა სარჩელი შპს „RMG GOLD“-თვის სამთო საქმიანობის განხორციელების მიზნით დადებითი დასკვნის გადაცემის შესახებ სსიპ საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 06 მარტის №05/09/221 დასკვნისა და საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2014 წლის 13 მარტის №01/01-1227 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

მტკიცებულება: X დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 19 მაისის განჩინება.

XII გარემოება: 2014 წლის 15 მაისს კახა კოჭორიძემ და დალი მამულაშვილმა სარჩელით მიმართეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას, მოპასუხეების - საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროსა და საქართველოს მთავრობის მიმართ, რომლითაც მოითხოვეს ძალაში შესვლის დღიდან ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს 2014 წლის 13 მარტის №01/01-1227 ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი. მოსარჩელებმა ასევე იშუამდგომლეს, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 29-ე მუხლის საფუძველზე, სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლამდე საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს 2014 წლის 13 მარტის №01/01-1227 ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერება.

თბილისის თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 30 მაისის განჩინებით დაკმაყოფილდა მოსარჩელების კახა კოჭორიძისა და დალი მამულაშვილის შუამდგომლობა და საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს 2014 წლის 13 მარტის №01/01-1227 ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედება შეჩერდა სასამართლო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლამდე.

მტკიცებულება: XI დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 30 მაისის განჩინება.

XIII გარემოება: 2014 წლის 21 იანვარს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში წარდგენილია მოსარჩელების კახა კოჭორიძისა და გიორგი გოგოჭურის სარჩელი, რომლითაც მოთხოვნილია:

1. ბათილად იქნას ცნობილი საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს გენერალური დირექტორის 2014 წლის 12 დეკემბრის #2/271 ბრძანება და საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 12 დეკემბრის #05/09/1857 კორესპონდენცია - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი;
2. ძალაში შესვლის დღიდან ბათილად იქნას ცნობილი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2014 წლის 31 დეკემბრის N03/287 ბრძანება კახა კოჭორიძისა და გიორგი გოგოჭურის ადმინისტრაციული საჩივრის განუხილველად დატოვების შესახებ;

3. სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლამდე შეჩერდეს საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 12 დეკემბრის #2/271 ბრანება და ამავე სააგენტოს 2014 წლის 12 დეკემბრის #05/09/1857 კორესპონდენცია (ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი)

საჩივრის სამართლებრივი საფუძვლები:

1. საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრის 2013 წლის 10 მაისის №27 ბრძანებით დამტკიცებული საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - გარემოს ეროვნული სააგენტოს დებულების 1.1 მუხლის თანახმად, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - გარემოს ეროვნული სააგენტო არის საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს სისტემაში შემავალი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი. მაშასადამე, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - გარემოს ეროვნული სააგენტო წარმოადგენს ადმინისტრაციულ ორგანოს თანახმად სზაკ-ის 1.2 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტისა და მასზე ვრცელდება ამ კოდექსის დებულებანი.

2. სზაკ-ის 5.1 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციულ ორგანოს - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფლება არ აქვს კანონმდებლობის მოთხოვნების საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე ქმედება.

3. სზაკ-ის 2.1 მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არის ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. ამდენად, გასაჩივრებული - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 გადაწყვეტილება (წერილი) და სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 31 დეკემბრის #478/ს ბრძანება წარმოადგენენ ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტებს, ვინაიდან ისინი გამოიცა ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ და განსაზღვრავს ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების საკითხთან დაკავშირებით ადმინისტრაციული წარმოების დაწყებას, ასევე აწესებს შპს „RMG GOLD“-ის უფლებას წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების თაობაზე.

4. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 177-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, ცალკე გასაჩივრებას არ ექვემდებარება ადმინისტრაციულ წარმოებასთან დაკავშირებით მიღებული ადმინისტრაციული ორგანოს გადაწყვეტილება. სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 გადაწყვეტილება (წერილი) საჩივრდება სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 31 დეკემბრის #478/ს ბრძანებასთან ერთად, რაც დასახელებულ შეზღუდვას ხსნის.

5. სზაკ-ის 102.1 მუხლის თანახმად, განცხადება იმ საკითხთან დაკავშირებით, რომლის თაობაზედაც არსებობს ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი განცხადების, აგრეთვე საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ, შეიძლება წარდგენილი იქნეს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ფაქტობრივი ან სამართლებრივი მდგომარეობა, რომელიც საფუძველად დაედო ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას, შეიცვალა დაინტერესებული პირის სასარგებლოდ, ან თუ არსებობს ახლად აღმოჩენილი ან ახლად გამოვლენილი გარემოებანი (მტკიცებულებები), რომლებიც განაპირობებს განმცხადებლისათვის უფრო ხელსაყრელი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას. განსახილველ შემთხვევაში დადგენილია, რომ სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს გადაწყვეტილებით (2014 წლის 23 დეკემბრის #449/1წერილი) არ დაკმაყოფილდა შპს „RMG GOLD“-ის 2014 წლის 15 დეკემბრის განცხადების მოთხოვნა ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების მიზნით საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტროს წინაშე შუამდგომლობის აღძვრის შესახებ იმ საფუძველზე, რომ შპს „RMG Gold“-ის მფლობელობაში არსებული სარგებლობის ლიცენზიების (სერია 53 ნომერი 0010 ტიპი და #1002122) შემთხვევაში ლიცენზიის ვადის გაგრძელების და მეორე შემთხვევაში ლიცენზიის ძალაში შესვლის გადავადების

მექანიზმი უკვე გამოყენებულია (მოქმედი ლიცენზიის ვადის გაგრძელების ხარჯზე ერთხელ უკვე გადავადდა იმავე ფართობზე გაცემული ლიცენზიის ძალაში შესვლა) და მისი ხელახალი გამოყენების სამართლებრივი მექანიზმი არ არსებობს. საგულისხმოა, რომ აღნიშნული გადანაცვეტილება შპს "RMG GOLD"-ის მიერ არ გასაჩივრებულა. იმის გათვალისწინებით, რომ არ შეცვლილა ფაქტობრივი ან სამართლებრივი მდგომარეობა, რომელიც საფუძვლად დაედო ზემოაღნიშნული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას, ასევე არ არსებობს ახლად აღმოჩენილი ან ახლად გამოვლენილი გარემოებანი (მტკიცებულებები), რომლებიც განაპირობებს განმცხადებლისათვის უფრო ხელსაყრელი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას ადმინისტრაციულმა ორგანომ - სსიპ გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ შპს "RMG GOLD"-ის 2014 წლის 29 დეკემბრის (ერთი და იგივე საკითხზე) განცხადებაზე დაიწყო ადმინისტრაციული წარმოება და გამოსცა მისთვის ხელსაყრელი გადანაცვეტილება ნაცვლად აღნიშნული განცხადების განუხილველად უარის თქმისა. ამდენად, სადავო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტები გამოცემულია სზაკ-ის 102-ე მუხლის მოთხოვნათა უხეში დარღვევით და ამავე კოდექსის მე-60 პრიმა მუხლის მიხედვით ექვემდებარებიან ბათილად ცნობას.

6. სზაკ-ის 60¹ მუხლის თანახმად ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს, ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადანაცვეტილება.

მიგვაჩნია, რომ სსიპ გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ სადავო ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოსცა მოქმედი კანონმდებლობის დარღვევით და იგი ბათილად უნდა იქნეს ცნობილი სზაკ-ის მე-60 პრიმა მუხლის შესაბამისად შემდეგ გარემოებათა გამო:

7. სზაკ-ის 6.1 მუხლის თანახმად, თუ ადმინისტრაციულ ორგანოს რომელიმე საკითხის გადასაწყვეტად მინიჭებული აქვს დისკრეციული უფლებამოსილება, იგი ვალდებულია ეს უფლებამოსილება განახორციელოს კანონით დადგენილ ფარგლებში, ხოლო ამავე კოდექსის 6.2 მუხლის თანახმად ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია განახორციელოს დისკრეციული უფლებამოსილება მხოლოდ იმ მიზნით, რომლის მისაღწევადაც მინიჭებული აქვს ეს უფლებამოსილება.

8. სზაკ-ის 53.4 მუხლის თანახმად თუ ადმინისტრაციული ორგანო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას მოქმედებდა დისკრეციული უფლებამოსილების ფარგლებში, წერილობით დასაბუთებაში მიეთითება ყველა ის ფაქტობრივი გარემოება, რომელსაც არსებითი მნიშვნელობა ჰქონდა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას. ამავე მუხლის მეხუთე ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილი არ არის თავისი გადანაცვეტილება დააფუძნოს იმ გარემოებებზე, ფაქტებზე, მტკიცებულებებზე ან არგუმენტებზე, რომლებიც არ იქნა გამოკვლეული და შესწავლილი ადმინისტრაციული წარმოების დროს.

9. სზაკ-ის 96.1 მუხლის თანახმად ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადანაცვეტილება მიიღოს ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, ხოლო ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად დაუშვებელია, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას საფუძვლად დაედოს ისეთი გარემოება ან ფაქტი, რომელიც კანონით დადგენილი წესით არ არის გამოკვლეული ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ.

10. სზაკ-ის 95.1 მუხლის თანახმად თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციულ წარმოებაში ჩააბას მასში მონაწილეობის უფლების მქონე პირი ამ უკანასკნელის წერილობითი თხოვნის საფუძველზე.

11. „გარემოსდაცვით საკითხებთან დაკავშირებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის, გადანაცვტილებების მიღების პროცესში საზოგადოების მონაწილეობისა და ამ სფეროში მართლმსაჯულების საკითხებზე ხელმისაწვდომობის შესახებ“ (ორპუსის) კონვენციის მე-6 მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, კონვენციის პირველ დანართში ჩამოთვლილ საქმიანობებზე (მათ შორის, წიაღითსარგებლობაზე - დანართის 16 პუნქტი) მიღებულ გადანაცვტილებებში ცვლილების შეტანისას, სააგენტო ვალდებულია იხელმძღვანელოს მე-6 მუხლის 2-9 პუნქტების დებულებებით და უზრუნველყოს გადანაცვტილების მიღების პროცესში დაინტერესებული საზოგადოების ეფექტური ჩართვა და მონაწილეობა.

12. საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 11 აგვისტოს №136 დადგენილებით დამტკიცებული სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის წესისა და პირობების შესახებ დებულების 6¹ მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად სააგენტოს, სამინისტროს შუამდგომლობით და საქართველოს მთავრობის თანხმობით, უფლება აქვს, გააგრძელოს ლიცენზიის მოქმედების ვადა. მითითებული ნორმის შინაარსიდან გამომდინარე, სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების შესახებ გადანაცვტილების მიღებისას მინიჭებული აქვს დისკრეციული უფლებამოსილება.

საქმეზე წარმოდგენილი მტკიცებულებებით უდავოდ არის დადგენილი და დადასტურებული, რომ ადმინისტრაციულმა ორგანომ განსახილველ საკითხზე გადანაცვტილება მიიღო ზემოაღნიშნული სამართლის ნორმების უხეში დარღვევით, საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებების შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების გარეშე, ადმინისტრაციულ წარმოებაში დაინტერესებული პირის მოწვევისა და მონაწილეობის გარეშე, გარდა ამისა, გასაჩივრებული აქტით ნამდვილად არ დგინდება საკითხის სრული და ობიექტური განხილვის მიზნით ჩატარდა თუ არა ადმინისტრაციული წარმოება.

საყურადღებოა ის გარემოებაც, რომ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის წარმოებაში საქმე # 3/ბ-1129-14 ააიპ მწვანე ალტერნატივას, საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს, საქართველოს მთავრობის და შპს RMG Gold-ის სააპელაციო საჩივრების გამო (1) „„საქართველოს სსრ 1977 წლის კანონის ისტორიისა და კულტურის ძეგლების დაცვისა და გამოყენების შესახებ“ მოქმედების პერიოდში ისტორიისა და კულტურის ძეგლებად გამოცხადებული ობიექტებისათვის კულტურის უძრავი ძეგლის სტატუსის მინიჭების შესახებ“ საქართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მინისტრის 2006 წლის 30 მარტის №3/133 ბრძანების ნაწილის ბათილად ცნობის თაობაზე“ საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2013 წლის 5 ივლისის № 03/108 ბრძანების; (2) „საყდრისი-ყაჩაღიანის არქეოლოგიურ ზონაში მდებარე არეოლოგიურ ობიექტთან დაკავშირებით გასატარებული ღონისძიებების შესახებ“ 8 აგვისტოს 03/130 ბრძანების; (3) „ასოციაცია მწვანე ალტერნატივას ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 03 ოქტომბრის #1430 განკარგულების; და (4) „„გონიო-აფსაროსის არქიტექტურულ-არქეოლოგიური კომპლექსის არქეოლოგიური ზონისა და დაბა საყდრისში, სამთამადნო მრეწველობის ძეგლის არქეოლოგიური ზონის დადგენის შესახებ“ საქართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მინისტრისა და საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის 2006 წლის 17 ივლისის №3/225- №1-1/616 ერთობლივი ბრძანების ნაწილის გაუქმების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 7 ოქტომბრის #1436 განკარგულების ბათილად ცნობის თაობაზე. ამჟამად აღნიშნული ადმინისტრაციული საქმე განიხილება თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მიერ, ანუ საქმეზე სამართალწარმოება არ დამთავრებულა და სახეზე არ არის კანონიერ ძალაში შესული სასამართლოს გადანაცვტილება.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 29.1 მუხლის თანახმად სარჩელის მიღება სასამართლოში აჩერებს გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედებას. მითითებული ნორმის შინაარსიდან გამომდინარე საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრის 2013 წლის 5 ივლისის № 03/108 ბრძანების მოქმედება შეჩერებულია, რაც ნიშნავს და გულისხმობს ამ აქტის გამოცემამდე არსებული სამართლებრივი და ფაქტობრივი მდგომარეობის აღდგენას ანუ, 2013 წლის 18 ნოემბრის შემდეგ საყდრისი-ყაჩარჩანის ოქროს მაღაროს აქვს კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლის სტატუსი, რაც გამოიწვევს აღნიშნულ ტერიტორიაზე ყოველგვარი საქმიანობის, მათ შორის სამთო საქმიანობის განხორციელების შესაძლებლობას. ამ ტერიტორიაზე სამთო საქმიანობის განხორციელების შესაძლებლობას გამოიწვევს ასევე, ზემოთხსენებული თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 19 მაისის განჩინება და 2014 წლის 30 მაისის განჩინებები და კახა კოჟორიძისა და გიორგი გოგოჭურის მიერ წაედგენილი სარჩელი.

გემოარნიშნული გარემოების გათვალისწინებით ადმინისტრაციული ორგანო არ იყო უფლებამოსილი განეხილა და დაეკმაყოფილებინა შპს "RMG GOLD"-ის განცხადება ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების თაობაზე. აღნიშნული საფუძველი დამატებით ამტკიცებს და ადასტურებს გასაჩივრებული გადაწყვეტილების კანონსაწინააღმდეგობას.

წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივარი აკმაყოფილებს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილ მოთხოვნებს, დაცულია ამ კოდექსის 181-ე მუხლით გათვალისწინებული საჩივრის ფორმა, მისი წარდგენის კანონით გათვალისწინებული 30 დღიანი ვადა, (გასაჩივრებული გადაწყვეტილება ჩაგვბარდა 2015 წლის 14 იანვარს, წინამდებარე ადმინისტრაციული საჩივარი წარმოდგენილია კანონით დადგენილი 30-დღიანი ვადის დაცვით 2015 წლის 27 იანვარს), არ არსებობს ამავე კოდექსის 182-ე მუხლით დადგენილი ადმინისტრაციული საჩივრის მიღებაზე უარის თქმის საფუძველები, რის გამოც გთხოვთ:

1. წარმოებაში მიიღოთ წინამდებარე ადმინისტრაციული საჩივარი;
2. ადმინისტრაციული საჩივარი განიხილოთ ზეპირი მოსმენით საჩივრის შემომტანი პირების აუცილებელი მონაწილეობით;
3. ბათილად ცნოთ სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 გადაწყვეტილება - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ;
4. ბათილად ცნოთ სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 31 დეკემბრის #478/ს ბრძანება.

საჩივარზე დართული დოკუმენტების ნუსხა:

- I დანართი - ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას 2014 წლის 23 დეკემბრის #04/09/01-159 წერილი (2 ფურცელი)
- II დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 25 დეკემბრის #21/1452 წერილი (6 ფურცელი)
- III დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1610 წერილი (9 ფურცელი)
- IV დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 30 დეკემბრის #21/1556 წერილი (1 ფურცელი)
- V დანართი - საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის 2015 წლის 9 იანვრის #627 წერილი (39 ფურცელი)
- VI დანართი - ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას 2015 წლის 8 იანვრის #04/09/01-161 წერილი (2 ფურცელი)
- VII დანართი - სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოს 2015 წლის იანვრის #21/172 წერილი (10 ფურცელი)
- VIII დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2013 წლის 18 ნოემბრის განჩინება (2 ფურცელი)
- IX დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 13 ივნისის გადაწყვეტილება (15 ფურცელი)

X დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 19 მაისის განჩინება (2 ფურცელი)

XI დანართი - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 30 მაისის განჩინება (7 ფურცელი)

XII დანართი - ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივას ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან (2 ფურცელი)

XIII დანართი - რწმუნებულება (1 ფურცელი)

სულ დანართ : 98 ფურცელი

წინასწარ გიხდით მადლობას თანამშრომლობისათვის.
პატივისცემით,



ნინო გუჯარაიძე
აღმასრულებელი დირექტორი