



# უმსაგებელი ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს  
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას  
მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

საქმის რეგისტრაციის თარიღი	13.11.18
საქმის რეგისტრაციის ადგილი	თბილისი
საქმის რეგისტრაციის ადგილის მისამართი	27/99 86
საქმის რეგისტრაციის ადგილის მისამართის სახელი	12 თბილისი
საქმის რეგისტრაციის ადგილის მისამართის მფლობელი	03 კვ 80 ს-5

საქმე №3/5295-18

ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივა  
მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

თამარ მეშველიანი  
მოსამართლის სახელი და გვარი

## მოპასუხე: შენიშვნა-1

საქართველოს გარემოს დაცვისა  
და სოფლის მეურნეობის  
სამინისტრო  
სახელი, გვარი (სახელწოდება)

მარშალ გელოვანის გამზირი №6

პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი შენიშვნა-2

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა
-------------	-----------------	----------	-------	-------------------

## მოპასუხის წარმომადგენელი: შენიშვნა-3

სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი
---------------------------------------	---------------	--------------------

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა
-------------	-----------------	----------	-------	-------------------

## საკონტაქტო პირი: შენიშვნა-4

მარი იმერლიშვილი	599130610
სახელი, გვარი	სახლის ტელ. მობილური ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-5

ვალდებული ხართ თქვენი შესაგებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებიდან სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გავრძელება დაუშვებელია, ვარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვეწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

Handwritten signature or mark.



# სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი *შენიშვნა-6*

სახელი, გვარი

პირადი ნომერი

ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

*შენიშვნა-7*

ცნობთ თუ არა სარჩელს?

დიახ

არა

ნაწილობრივ

*შენიშვნა-8*

**მოპასუხის პოზიცია მოსარჩელის მიერ მითითებულ  
დავის ფაქტობრივ გარემოებებზე**

*შენიშვნა-9    შენიშვნა-10    შენიშვნა-11    შენიშვნა-12*

პირველ ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

**დავის დამატებითი ფაქტობრივი გარემოებები**

*შენიშვნა-13    შენიშვნა-14    შენიშვნა-15*

1. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

2. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?

დიახ  რის საფუძველზე?  
არა

შენიშვნა-16

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?

დიახ  რის საფუძველზე?  
არა

შენიშვნა-17

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?

დიახ  რომელი საფუძველით?  
არა

შენიშვნა-18

ზომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?

დიახ  რომელი საფუძველით?  
არა

შენიშვნა-19

### მოკასუსის აოზიტია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძვლებზე

შენიშვნა-20    შენიშვნა-21    შენიშვნა-22

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

მოსარჩელის მოთხოვნა: ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 19 აპრილის №2-257 ბრძანება - შპს "ქცია-94"-ს დაშლაში ჰესის რეკონსტრუქციასა და ექსპლუატაციაზე გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის შესახებ" უსაფუძვლოა, დაუსაბუთებელი და არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-60 პრიმა მუხლი განსაზღვრავს ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტის ბათილობის საფუძვლებს. მოსარჩელე თავის სასარჩელო მოთხოვნაში უთითებს, რომ საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 19 აპრილის N2-257 ბრძანების გამოცემისას დარღვეულ იქნა მე-60 პრიმა მუხლის პირველი და მეორე ნაწილები, რომლის თანახმად ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება.

როგორც ვხედავთ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-60 პრიმა მუხლი გამოყოფს აქტის ბათილობის რამოდენიმე საფუძველს 1)თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს, 2) თუ არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის მოთხოვნები, 2.1) ასეთ არსებით დარღვევად ითვლება ამავე კოდექსის 32-34 მუხლით გათვალისწინებული წარმოების სახის დარღვევა ან/და კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება. შესაბამისად, სწაკ მკაცრად



განსაზღვრავს აქტის ბათილობის სამართლებრივ საფუძვლებს. მოცემულ სამართლებრივ დავაში მოსარჩელე მხარე ვერ ასაბუთებს, აქტის ბათილობის რომელიმე სამართლებრივი საფუძვლის არსებობას და არასწორ შეფასებას აძლევს ფაქტებს, კერძოდ მოსარჩელის მითითებით სამინისტროს არ უნდა გამოეყენებინა "გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის" 48-ე მუხლის პირველი ნაწილი ვინაიდან იგი გამოიყენება მხოლოდ 2018 წლის 1 იანვრამდე წარმოშობილ ურთიერთობებზე. აღნიშნული შეფასება მოკლებულია სამართლებრივ საფუძველს და წინააღმდეგობაში მოდის თვითონ მოსარჩელის მიერ მოყვანილ ფაქტობრივ გარემოებებთანაც რადგან საქმის მასალებით დასტურდება, რომ შპს "ქცია-94"-მა საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს მიმართა 2017 წლის 17 ოქტომბერს და ადმინისტრაციული წარმოება დაიწყო 2017 წლის 17 ოქტომბერს და არა 2018 წლის 6 მარტს.

„გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ 48-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, 2018 წლის 1 იანვრამდე „გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შემთხვევაში, გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება გაიცემა 2018 წლის 1 იანვრამდე გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის გაცემისთვის დადგენილი წესით. შესაბამისად, მოსარჩელეს მტკიცება, რომ სამინისტროს უნდა ეხელმძღვანელა "გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით" სამართლებრივ საფუძველს მოკლებულია. მოსარჩელე მხარე თავის მსჯელობას შეცდომით აფუძნებს და ამყარებს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსზე და არასწორად ახდენს მის მოშველიებას სასარჩელო მოთხოვნის სამართლებრივ დასაბუთებაში.

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, შპს "ქცია-94"-მა 2017 წლის 17 ოქტომბერს სამინისტროში წარმოადგინა დაშბაში ჰესის რეკონსტრუქციასა და ექსპლუატაციაზე გზშ-ის ანგარიში, ხოლო სამინისტროს მიერ დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში, გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშზე, შენიშვნებისა და წინადადებების მომზადების მიზნით, გარემოზე ზემოქმედების ნებართვების დეპარტამენტის მიერ დაიგზავნა წერილები: სსიპ გარემოს ეროვნულ სააგენტოში (23.10.2017; წერილი N8914), სსიპ დაცული ტერიტორიების სააგენტოში (23.10.2017; წერილი N8911), სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოსა ( 23.10.2017; წერილი N8912 და 29.11.2017; წერილი N9786) და ბიომრავალფეროვნებისა და სატყეო პოლიტიკის დეპარტამენტში (23.10.2017; წერილი N3362).

შენიშვნები და წინადადებები წარმოდგენილ იქნა სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 2017 წლის 15 ნოემბრის N21/13880, სსიპ დაცული ტერიტორიების სააგენტოს 2017 წლის 7 ნოემბრის N3348, სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოს 2017 წლის 1 დეკემბრის N06/28946, ბიომრავალფეროვნებისა და სატყეო პოლიტიკის დეპარტამენტის 2017 წლის 22 ნოემბრის N3706 წერილებით, რის შემდგომაც ზემოაღნიშნული შენიშვნები სამინისტროს მიერ გადაეგზავნა საქმიანობის განმახორციელებელს 2017 წლის 6 დეკემბრის N9929 წერილით.

„გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის თანახმად, გზშ-ის ანგარიშის საჯარო განხილვის მოწყობის მიზნით საქმიანობის განმახორციელებელი ვალდებულია: გამოაქვეყნოს თავის მიერ დაგეგმილი საქმიანობის შესახებ ინფორმაცია როგორც ცენტრალურ პერიოდულ ბეჭდვით ორგანოში, ისე იმ თვითმმართველი ერთეულის ადმინისტრაციული ტერიტორიის ფარგლებში არსებულ პერიოდულ ბეჭდვით ორგანოში (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), სადაც დაგეგმილია საქმიანობის განხორციელება; ინფორმაციის გამოქვეყნებიდან 3 დღის ვადაში ნებართვის გამცემ ადმინისტრაციულ ორგანოში, ხოლო ამ კანონის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში – აგრეთვე მშენებლობის ნებართვის გამცემ ადმინისტრაციულ ორგანოში წარადგინოს გზშ-ის ანგარიშის, დაგეგმილ საქმიანობასთან დაკავშირებით მომზადებული ტექნიკური რეზიუმეს და არატექნიკური რეზიუმეს დოკუმენტური და ელექტრონული ვერსიები; დაგეგმილი საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის გამოქვეყნებიდან 45 დღის განმავლობაში მიიღოს და განიხილოს საზოგადოების

წარმომადგენლებისაგან წერილობითი სახით წარმოდგენილი შენიშვნები და მოსაზრებები; დაგეგმილი საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის გამოქვეყნებიდან არა უადრეს 50 და არა უგვიანეს 60 დღისა მოაწიოს გზშ-ის ანგარიშის საჯარო განხილვა თავის მიერ დაგეგმილ საქმიანობასთან დაკავშირებით.

რაც შეეხება საზოგადოების მონაწილეობას, როგორც უკვე აღინიშნა, „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ შესაბამისად, ვინაიდან წარმოება გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის გაცემისთვის დადგენილი წესით წარიმართა, „გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის თანახმად, საჯარო განხილვის ჩატარება უზრუნველყო საქმიანობის განმახორციელებელმა კანონმდებლობით დადგენილი წესით 2017 წლის 6 დეკემბერს წალკის მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციულ შენობაში. (საჯარო განხილვის შესახებ ინფორმაცია გამოქვეყნებული იყო "საქართველოს რესპუბლიკას" 2017 წლის 14 ოქტომბრის ნომერში, ასევე განთავსდა სამინისტროს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ([http://www.moe.gov.ge/ka/sajaro\\_ganxilvebi/2017-10-18-tsalkis-municipalitetshi-shps](http://www.moe.gov.ge/ka/sajaro_ganxilvebi/2017-10-18-tsalkis-municipalitetshi-shps)) აღნიშნულ შეხვედრას ასევე ესწრებოდა სამინისტროს წარმომადგენელი რომელმაც დააფიქსირა შენიშვნები პროექტთან დაკავშირებით, რაც აისახა საჯარო განხილვის ოქმში. ასევე, სამინისტროს მირ 6 დეკემბრის N9929 წერილით გაგზავნილ შენიშვნებზე პასუხი აისახა ეკოლოგიური ექსპერტიზის ეტაპზე წარმოდგენილ გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშში (გვ. 118, "ცხრილი 11.1 პროექტთან დაკავშირებული შენიშვნები და წინადადებები").

ექსპერტიზის ჩატარების დამადასტურებელ მტკიცებულებასთან დაკავშირებით გაცნობებთ, რომ შპს "ქცია-94"-მა გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით, სამინისტროში წარმოადგინა ზემოაღნიშნული პროექტის გზშ-ის ანგარიში 2018 წლის 6 მარტს, რაზეც ადმინისტრაციული წარმოება „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ 48-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, განხორციელდა გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის გაცემისთვის დადგენილი წესით. კერძოდ, საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 13 მარტის N2-151 ბრძანების შესაბამისად ექსპერტიზის ჩატარების მიზნით შეიქმნა საექსპერტო კომისია. საექსპერტო კომისიის მიერ მომზადებული იქნა ექსპერტიზის დასკვნა, რომლის საფუძველზეც საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 19 აპრილის N2-257 ბრძანებით გაიცა გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება და შპს "ქცია-94"-ს მიენიჭა საქმიანობის განხორციელების უფლება დამზაში ჰესის რეკონსტრუქციასა და ექსპლუატაციაზე.

განვმარტავთ, რომ სამინისტროში 2018 წლის 1 იანვრამდე, რომ არ დაწყებულიყო ადმინისტრაციული წარმოება, ასეთ შემთხვევაში შპს "ქცია-94"-ს საქმიანობისთვის გზშ-ის საჭიროების დადგენის მიზნით საჭირო იქნებოდა ამავე კოდექსით განსაზღვრული სკრინინგის პროცედურის გავლა და გზშ-ისადმი დაქვემდებარების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით“ გათვალისწინებული სკოპინგის პროცედურა.

როგორც სამოქალაქო, ასევე ადმინისტრაციულ წარმოებაში მხარეები სარგებლობენ თანაბარი საპროცესო უფლებებითა და შესაძლებლობებით. კერძოდ თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი რომლებზეც იგი ამყარებს მოთხოვნებს. ამდენად განვმარტავთ, რომ „გარემოსდაცვით საკითხებთან ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის, გადაწყვეტილების მიღების პროცესში საზოგადოების მონაწილეობისა და ამ სფეროში მართლმსაჯულების საკითხებზე ხელმისაწვდომობის შესახებ“ ორჰუსის კონვენციის მე-6 მუხლის დარღვევაზე მითითებისას მოსარჩელის მიერ ვერ იქნა წარმოდგენილი ის მტკიცებულებები რაც დაადასტურებდა დაინტერესებული პირებისათვის ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის, საჯაროობის უფლების შეზღუდვას ან/და დარღვევას.

ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 19 აპრილის #2-257 ბრძანება გამოცემულია კანონმდებლობის მოთხოვნათა და პროცედურათა სრული დაცვით და მისი ბათილად ცნობის საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-60 პრიმა მუხლით გათვალისწინებული არცერთი საფუძველი არ არსებობს.

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:



## მტკიცებითი უზამდგომლობები

შენიშვნა-23

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შენიშვნა-24

უზამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.

1.

შენიშვნა-25

უზამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

1.

შენიშვნა-26

უზამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

1.

შენიშვნა-27

## სსპა სახის უზამდგომლობები

შენიშვნა-28

1. მოთხოვნა

სასამართლოს ვთხოვთ, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, საქმეში მესამე პირად ჩაბმული იქნეს შპს "ქცია-94"

არგუმენტაცია:

საქართველოს ადმინისტრაციული კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მესამე პირი აუცილებლად უნდა იქნეს საქმეში ჩაბმული, თუ იგი არის იმ სამართალურიერთობის მონაწილე, რომლის თაობაზედაც სასამართლოს მიერ მხოლოდ საერთო გადაწყვეტილების გამოტანაა შესაძლებელი.

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

დიახ  რის საფუძველზე?  
არა

შენიშვნა-29

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

დიახ  ვის? რომელი ენის მცოდნე?  
არა



თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის გველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის. სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.

მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

- » რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
- » ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
- » სასამართლო ხარჯები;
- » სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
- » ყოველდღიური ხარჯები.

**თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?**

დიახ  მორიგების პირობები:

არა  რადგან

შენიშვნა-30

## თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-31 შენიშვნა-32

დანართი 1: "ნინო თანდილაშვილისათვის სასამართლო ორგანოებში წარმომადგენლობის უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ" საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 22 მარტის №2-175 ბრძანება.

დანართი 2: შპს "ქცია-94"-ს დაშლაში ჰესის რეკონსტრუქციასა და ექსპლუატაციაზე გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის შესახებ" - საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2018 წლის 19 აპრილის #2-257 ბრძანებასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები.

ფურცლების საერთო რაოდენობა: 1 CD დისკი.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ   
არა  რადგან

შენიშვნა-33

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

I სხდომაში რადგან

შენიშვნა-34

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ   
არა  რადგან

შენიშვნა-35

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე დროის ოპტიმალური შუალედი: 00:00 - 10:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ   
არა  რადგან

შენიშვნა-36

**გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!**  
სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მათ ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

ნინო თანდილაშვილი

09/11/2018 წ.

ხელმოწერა

ხელმოწერის სახელი, გვარი

შეხვედის თარიღი

შეხვედელი ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.



საქართველოს გაეროს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრი

ბრძანება N 2-175

22/03/2018

ქ. თბილისი

წინო თანდილაშვილისათვის სასამართლო ორგანოებში წარმომადგენლობის  
უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ

„საქართველოს მთავრობის სტრუქტურის, უფლებამოსილებისა და საქმიანობის წესის შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის, „საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2018 წლის 6 მარტის N112 დადგენილებით დამტკიცებული საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს დებულების მე-3 მუხლის მე-3 პუნქტისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 61-ე მუხლის შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის მოადგილეს წინო თანდილაშვილს მიენიჭოს უფლებამოსილება:

ა) საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-15 მუხლისა და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 98-ე მუხლის შესაბამისად, სასამართლო ორგანოებში წარმომადგენლობის უფლებამოსილების განსახორციელებლად, საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ინტერესების წარდგენისა და დაცვის მიზნით შეასრულოს ყველა საპროცესო მოქმედება ნებისმიერ სასამართლო ინსტანციაში, მათ შორის: ხელი

მოაწეროს განცხადებებსა და მინდობილობებზე, აღძრას სარჩელი, ცნოს სარჩელი, მთლიანად ან ნაწილობრივ უარი თქვას სასარჩელო მოთხოვნაზე, შეცვალოს სარჩელის საგანი, მოურიგდეს მხარეს, გაასაჩივროს სასამართლო გადაწყვეტილება და წარადგინოს სააღსრულებო ფურცელი გადასახდევინებლად;

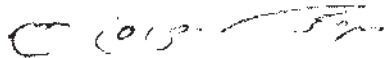
ბ) პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული უფლებამოსილებით აღჭურვოს საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს საჯარო მოსამსახურეები.

2. ბრძანების პირველი პუნქტით განსაზღვრული უფლებამოსილებები საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის მოადგილის ნინო თანდილაშვილის არყოფნის შემთხვევაში, მიენიჭოს საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის პირველ მოადგილეს ნოდარ კერესელიძეს.

3. ძალადაკარგულად გამოცხადდეს „ნ. კერესელიძისთვის სასამართლო ორგანოებში წარმომადგენლობის უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ“ საქართველოს სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2014 წლის 18 ნოემბრის N2-229 ბრძანება.

4. ბრძანება ძალაშია ხელმოწერისთანავე.

ლევან დავითაშვილი



მინისტრი

საქართველოს პარლამენტი  
საგარეო ურთიერთობების  
სამსახური

თბილისი საქართველო

საგარეო ურთიერთობების სამსახური, ბ-1258, n

თბილისი

საგარეო ურთიერთობების სამსახური



Georgian Post 12/11/2018

9878/01