



მწვანე ალტერნატივას შენიშვნები

დმანისის მუნიციპალიტეტში, სოფ. იაკუბლოს მიმდებარე ტერიტორიაზე
1588520 მ³ ბაზალტის მოპოვების პროექტის სკრინინგის განცხადებაზე

30.08.2021

გარემოსდაცვითი და სოციალური
სამართლიანობისთვის
საქართველოში

2021 წლის 20 აგვისტოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნდა „სკრინინგის განცხადება - დმანისის მუნიციპალიტეტში, სოფ. იაკუბლოს მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის 1588520 მ³ ბაზალტის მოპოვება“.

პროექტი უნდა დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას შემდეგ გარემოებათა გამო:

1. კომენტარებისათვის გამოქვეყნებული წიაღის ეროვნული სააგენტოს სკრინინგის განცხადებაში არ არის წარმოდგენილი გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებული ინფორმაცია.

1.1. იმის გათვალისწინებით, რომ საქმიანობა გულისხმობს წიაღით სარგებლობას, არ არის წარმოდგენილი ისეთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია როგორცაა წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადა, ანუ რა პერიოდის განმავლობაში ექნება ადგილი ბუნებრივ და სოციალურ გარემოზე ზემოქმედებას.

1.2. არ არის მოცემული გადაწყვეტილების მიღებისათვის მთავარი მახასიათებლის - შესაძლო ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია.

სკრინინგის განცხადებაში მხოლოდ აღნიშნულია: “სალიცენზიო ობიექტი, რომელიც წარმოდგენილია ერთ უბნად, მდებარეობს ზღვის დონიდან 1340-1360 მ. სიმაღლეზე, დმანისის მუნიციპალიტეტში, სოფ. იაკუბლოს მიმდებარე ტერიტორიაზე. საინჟინრო-გეოლოგიური პირობების სირთულის მიხედვით ობიექტის ტერიტორია მიეკუთვნება I (მარტივ) კატეგორიას. ობიექტი არ ხვდება სახელმწიფო ტყის ფონდის დაცული ტერიტორიების, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლებთან სიახლოვეს, არც ტყით მჭიდროდ დაფარულ ტერიტორიაზე, სადაც გაბატონებულია წითელი ნუსხით დაფარული ხე-მცენარეები. რაც შეეხება საქმიანობის სხვა მახასიათებლებს (მაგ: ნარჩენების წარმოქმნა, ხმაურის დონე და ა.შ.), აღნიშნული დამოკიდებულია სამუშაოების წარმოების პროცესზე და **წინასწარ არ ფვლობთ ინფორმაციას, თუ რა სახის ზემოქმედება შეიძლება მოახდინოს აღნიშნულმა საქმიანობამ გარემოზე**“.

ვინაიდან, წიაღის ეროვნული სააგენტოს განმარტებით, ამ ეტაპზე მათთვის უცნობია ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია, მნიშვნელოვანია ჩატარდეს გარემოზე ზემოქმედების შეფასება, რომელიც სწორედ ამ ტიპის ინფორმაციის მოგროვებას, რისკების განსაზღვრას/შეფასებას და შესაბამისი შემარბილებელი ღონისძიებების დაგეგმვას ემსახურება.

2. სკრინინგის განცხადებას ერთვის გეოსაინფორმაციო პაკეტი, რომელიც ასევე არ მოიცავს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ ინფორმაციას. გეოსაინფორმაციო პაკეტით წარმოდგენილია „დაშორება მნიშვნელოვანი პუნქტიდან“ „მანძილი სახელმწიფო საზღვრიდან/სანაპირო ზოლიდან“; ხოლო უახლოესი დასახლებული პუნქტის გრაფაში მხოლოდ აღნიშნულია, რომ ეს არის სოფელი

თბილისი, 0179, საქართველო
ფალიაშვილის ქ. 39b, IV სართ.
ტელეფონი: (995 32) 222 38 74
ელ. ფოსტა: greenalt@greenalt.org
ვებ-გვერდი: www.greenalt.org

იაკუბლო. არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია დაგეგმილი საქმიანობის არეალიდან სახლების და/ან სხვა ტიპის ნაგებობების სიახლოვის და სოფლის სარგებლობაში არსებული მიწების სიახლოვის შესახებ.

3. გეოსაინფორმაციო პაკეტის თანახმად, გეოლოგიური ინფორმაციის წყაროდ გამოყენებულია 41 წლის წინ, 1980 წელს მომზადებული გეოლოგიური ანგარიში - რაც ადასტურებს საკითხის სრულფასოვნად შესწავლის საჭიროებას.

4. არ არის წარმოდგენილი მნიშვნელოვანი ინფორმაციის ნაწილი, რომელის საფუძველზეც გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, სამინისტრომ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, ექვემდებარება თუ არა დაგეგმილი საქმიანობა გზმ-ს.

5. ამასთანავე, გეოსაინფორმაციო პაკეტის თავი 12.6 „დასკვნები და რეკომენდაციები“ თანახმად, „წიაღისეულობის ლიცენზიის გაცემამდე ობიექტის დამუშავების საკითხი უნდა შეთანხმდეს ადგილობრივ თვითმმართველობასთან“. დამკვიდრებული პრაქტიკა აჩვენებს, რომ საქმიანობის შემოქმედების შესახებ ცოდნის გარეშე „შეთანხმება“ მხოლოდ ფორმალურად ხასიათს ატარებს და შედეგად, ხშირად, ლიცენზიის გაცემის შემდეგ საკითხი მოსახლეობასა და ლიცენზიანტს შორის დაპირისპირების საგანი ხდება. საზოგადოების ინფორმირებისა და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში ჩართვის შესაძლებლობას, კი სწორედ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების პროცესი უზრუნველყოფს.

6. ასევე, გეოსაინფორმაციო პაკეტის 12.6 თავში („დასკვნები და რეკომენდაციები“) მოყვანილი ინფორმაციის თანახმად, სალიცენზიო ობიექტის უშუალო სიახლოვეში, 200-215 მეტრში „ფიქსირდება დასახლებული პუნქტი“. ობიექტი კვეთს წყალმომარაგების მილებს, 40 მეტრში მდებარეობს წყალმომარაგების სათავე ნაგებობა, ხოლო 30 და 15 მეტრში წყალმომარაგების არხი. ამ გარემოებების გათვალისწინებით, გეოსაინფორმაციო პაკეტის მიხედვით არ არის მიზანშეწონილი ბურღვა-აფეთქებითი სამუშაოების წარმოება. როგორც უნდა მოხდეს სალიცენზიო ობიექტით სარგებლობა გაუგებარია.

ბოლოს, უნდა აღნიშნოს, რომ წიაღის ეროვნული სააგენტოს მიერ კიდევ ერთხელ წარმოდგენილია შაბლონური 'დოკუმენტი', რომელიც ტრადიციულად ვერ აკმაყოფილებს სკრინინგის განცხადებისათვის კანონით დადგენილ კრიტერიუმებს და არ იძლევა გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას.