



მწვანე ალტერნატივას შენიშვნები

ხონის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ახალბედისეულის მიმდებარე ტერიტორიაზე ბაზალტის მოპოვების პროექტის სკრინინგის განცხადებაზე

30.08.2021

გარემოსდაცვითი და სოციალური
სამართლიანობისთვის
საქართველოში

2021 წლის 19 აგვისტოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ-გვერდზე [გამოქვეყნდა](#) „სკრინინგის განცხადება - ხონის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ახალბედისეულის მიმდებარე ტერიტორიაზე ბაზალტის (714 120 მ3) მოპოვების პროექტი“.

პროექტი უნდა დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას შემდეგ გარემოებათა გამო:

1. კომენტარებისათვის გამოქვეყნებული წიაღის ეროვნული სააგენტოს სკრინინგის განცხადებაში არ არის წარმოდგენილი გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებული ინფორმაცია.

1.1. იმის გათვალისწინებით, რომ საქმიანობა გულისხმობს წიაღით სარგებლობას, არ არის წარმოდგენილი ისეთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია როგორცაა წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადა, ანუ რა პერიოდის განმავლობაში ექნება ადგილი ბუნებრივ და სოციალურ გარემოზე ზემოქმედებას.

1.2. არ არის მოცემული გადაწყვეტილების მიღებისათვის მთავარი მახასიათებლის - შესაძლო ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია.

სკრინინგის განცხადებაში მხოლოდ აღნიშნულია: “სალიცენზიო ობიექტი, რომელიც წარმოდგენილია ერთ უბნად, მდებარეობს ზღვის დონიდან 360-470 მ. სიმაღლეზე, ხონის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ახალბედისეულის მიმდებარე ტერიტორიაზე. საინჟინრო-გეოლოგიური პირობების სირთულის მიხედვით ობიექტის ტერიტორია მიეკუთვნება I (მარტივ) კატეგორიას. სალიცენზიო ობიექტი ფიქსირდება ტყის ფონდის ტერიტორიაზე. ობიექტი არ ხვდება დაცული ტერიტორიების და კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების სიახლოვეს. რაც შეეხება საქმიანობის სხვა მახასიათებლებს (მაგ: ნარჩენების წარმოქმნა, ხმაურის დონე და ა.შ.), აღნიშნული დამოკიდებულია სამუშაოების წარმოების პროცესზე და **წინასწარ არ ვფლობთ ინფორმაციას, თუ რა სახის ზემოქმედება შეიძლება მოახდინოს აღნიშნულმა საქმიანობამ გარემოზე**”.

ვინაიდან, წიაღის ეროვნული სააგენტოს განმარტებით, ამ ეტაპზე მათთვის უცნობია ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია, მნიშვნელოვანია ჩატარდეს გარემოზე ზემოქმედების შეფასება, რომელიც სწორედ ამ ტიპის ინფორმაციის მოგროვებას, რისკების განსაზღვრას/შეფასებას და შესაბამისი შემარბილებელი ღონისძიებების დაგეგმვას ემსახურება.

2. სკრინინგის განცხადებას ერთვის გეოსაინფორმაციო პაკეტი, რომელიც ასევე არ მოიცავს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ ინფორმაციას. გეოსაინფორმაციო პაკეტით წარმოდგენილია „დაშორება მნიშვნელოვანი პუნქტიდან“ „მანძილი სახელმწიფო საზღვრიდან/სანაპირო ზოლიდან“; ხოლო უახლოესი დასახლებული პუნქტის გრაფაში მხოლოდ აღნიშნულია, რომ ეს არის სოფელი ახალბედისეული. არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია დაგეგმილი

თბილისი, 0179, საქართველო
ფალიაშვილის ქ. 39b, IV სართ.
ტელეფონი: (995 32) 222 38 74
ელ. ფოსტა: greenalt@greenalt.org
ვებ-გვერდი: www.greenalt.org

საქმიანობის არეალიდან სახლების და/ან სხვა ტიპის ნაგებობების სიახლოვის და სოფლის სარგებლობაში არსებული მიწების სიახლოვის შესახებ.

3. გეოსაინფორმაციო პაკეტის თანახმად, გეოლოგიური ინფორმაციის წყაროდ გამოყენებულია 32 წლის წინ, **1989** წელს მომზადებული გეოლოგიური ანგარიში - რაც ადასტურებს საკითხის სრულფასოვნად შესწავლის საჭიროებას.

4. არ არის წარმოდგენილი მნიშვნელოვანი ინფორმაციის ნაწილი, რომელის საფუძველზეც გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, სამინისტრომ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, ექვემდებარება თუ არა დაგეგმილი საქმიანობა გზმ-ს.

5. ამასთანავე, გეოსაინფორმაციო პაკეტის თავი 12.6 „დასკვნები და რეკომენდაციები“ თანახმად, „წიაღისეულობის ლიცენზიის გაცემამდე ობიექტის დამუშავების საკითხი უნდა შეთანხმდეს ადგილობრივ თვითმმართველობასთან“. დამკვიდრებული პრაქტიკა აჩვენებს, რომ საქმიანობის ზემოქმედების შესახებ ცოდნის გარეშე „შეთანხმება“ მხოლოდ ფორმალურად ხასიათს ატარებს და შედეგად, ხშირად, ლიცენზიის გაცემის შემდეგ საკითხი მოსახლეობასა და ლიცენზიანტს შორის დაპირისპირების საგანი ხდება. საზოგადოების ინფორმირებისა და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში ჩართვის შესაძლებლობას, კი სწორედ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების პროცესი უზრუნველყოფს.

ბოლოს, უნდა აღნიშნოს, რომ წიაღის ეროვნული სააგენტოს მიერ კიდევ ერთხელ წარმოდგენილია შაბლონური 'დოკუმენტი', რომელიც ტრადიციულად ვერ აკმაყოფილებს სკრინინგის განცხადებისათვის კანონით დადგენილ კრიტერიუმებს და არ იძლევა გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას.