



## მწვანე ალტერნატივას შენიშვნები

მარნეულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ალგეთის მიმდებარე ტერიტორიაზე თიხა-თაბაშირის მოპოვების პროექტის სკრინინგის განცხადებაზე

30.08.2021

გარემოსდაცვითი და სოციალური  
სამართლიანობისთვის  
საქართველოში

2021 წლის 23 აგვისტოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ-გვერდზე [გამოქვეყნდა](#) „სკრინინგის განცხადება - მარნეულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ალგეთის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის - თიხა-თაბაშირის (302 054 ტონა) მოპოვების პროექტი“.

პროექტი უნდა დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას შემდეგ გარემოებათა გამო:

1. კომენტარებისათვის გამოქვეყნებული წიაღის ეროვნული სააგენტოს სკრინინგის განცხადებაში არ არის წარმოდგენილი გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებული ინფორმაცია.

1.1. იმის გათვალისწინებით, რომ საქმიანობა გულისხმობს წიაღით სარგებლობას, არ არის წარმოდგენილი ისეთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია როგორცაა წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადა, ანუ რა პერიოდის განმავლობაში ექნება ადგილი ბუნებრივ და სოციალურ გარემოზე ზემოქმედებას.

1.2. არ არის მოცემული გადაწყვეტილების მიღებისათვის მთავარი მახასიათებლის - შესაძლო ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია.

სკრინინგის განცხადებაში მხოლოდ აღნიშნულია: “სალიცენზიო ობიექტი, რომელიც წარმოდგენილია ერთ უბნად, მდებარეობს ზღვის დონიდან 530-570მ. სიმაღლეზე, მარნეულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ალგეთის (იაღლეუჭას ზამთრის საძოვრები) მიმდებარე ტერიტორიაზე. საინჟინრო-გეოლოგიური პირობების სირთულის მიხედვით ობიექტის ტერიტორია მიეკუთვნება I (მარტივი

სირთულის) კატეგორიას. სალიცენზიო ობიექტი არ ხვდება სახელმწიფო ტყის ფონდის ტერიტორიაზე, დაცული ტერიტორიების, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების სიახლოვეს, არც ტყით მჭიდროდ დაფარულ ტერიტორიაზე, სადაც გაბატონებულია წითელი ნუსხით დაფარული ხე-მცენარეები. რაც შეეხება საქმიანობის სხვა მახასიათებლებს (მაგ: ნარჩენების წარმოქმნა, ხმაურის დონე და ა.შ.), აღნიშნული დამოკიდებულია სამუშაოების წარმოების პროცესზე და **წინასწარ არ ვფლობთ ინფორმაციას, თუ რა სახის ზემოქმედება შეიძლება მოახდინოს აღნიშნულმა საქმიანობამ გარემოზე”**.

ვინაიდან, წიაღის ეროვნული სააგენტოს განმარტებით, ამ ეტაპზე მათთვის უცნობია ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია, მნიშვნელოვანია ჩატარდეს გარემოზე ზემოქმედების შეფასება, რომელიც სწორედ ამ ტიპის ინფორმაციის მოგროვებას, რისკების განსამღვრას/შეფასებას და შესაბამისი შემარბილებელი ღონისძიებების დაგეგმვას ემსახურება.

2. სკრინინგის განცხადებას ერთვის გეოსაინფორმაციო პაკეტი, რომელიც ასევე არ მოიცავს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ ინფორმაციას. გეოსაინფორმაციო პაკეტით წარმოდგენილია „დაშორება მნიშვნელოვანი პუნქტიდან“ „მანძილი

თბილისი, 0179, საქართველო  
ფალიაშვილის ქ. 39b, IV სართ.  
ტელეფონი: (995 32) 222 38 74  
ელ. ფოსტა: [greenalt@greenalt.org](mailto:greenalt@greenalt.org)  
ვებ-გვერდი: [www.greenalt.org](http://www.greenalt.org)

სახელმწიფო საზღვრიდან/სანაპირო ზოლიდან“; ხოლო უახლოესი დასახლებული პუნქტის გრაფაში მხოლოდ აღნიშნულია, რომ ეს არის სოფელი ალგეთი, იალღუჭას საძოვრები. არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია დაგეგმილი საქმიანობის არეალიდან სახლების და/ან სხვა ტიპის ნაგებობების სიახლოვის და სოფლის სარგებლობაში არსებული მიწების სიახლოვის შესახებ; არ არის მითითებული მანძილი. ამასთან, საძოვართან სიახლოვე უკვე საფუძვლიანი შესწავლის საფუძველი უნდა გახდეს.

3. გეოსაინფორმაციო პაკეტის თანახმად, გეოლოგიური ინფორმაციის წყაროდ გამოყენებულია 37 წლის წინ, 1984 წელს მომზადებული გეოლოგიური ანგარიში - რაც ადასტურებს საკითხის სრულფასოვნად შესწავლის საჭიროებას.

4. არ არის წარმოდგენილი მნიშვნელოვანი ინფორმაციის ნაწილი, რომელის საფუძველზეც გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, სამინისტრომ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, ექვემდებარება თუ არა დაგეგმილი საქმიანობა გმშ-ს.

5. ამასთანავე, გეოსაინფორმაციო პაკეტის თავი 12.6 „დასკვნები და რეკომენდაციები“ თანახმად, „წიაღისეულობის ლიცენზიის გაცემამდე ობიექტის დამუშავების საკითხი უნდა შეთანხმდეს ადგილობრივ თვითმმართველობასთან“. დამკვიდრებული პრაქტიკა აჩვენებს, რომ საქმიანობის ზემოქმედების შესახებ ცოდნის გარეშე „შეთანხმება“ მხოლოდ ფორმალურად ხასიათს ატარებს და შედეგად, ხშირად, ლიცენზიის გაცემის შემდეგ საკითხი მოსახლეობასა და ლიცენზიანტს შორის დაპირისპირების საგანი ხდება. საზოგადოების ინფორმირებისა და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში ჩართვის შესაძლებლობას, კი სწორედ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების პროცესი უზრუნველყოფს.

ბოლოს, უნდა აღნიშნოს, რომ წიაღის ეროვნული სააგენტოს მიერ კიდევ ერთხელ წარმოდგენილია შაბლონური 'დოკუმენტი', რომელიც ტრადიციულად ვერ აკმაყოფილებს სკრინინგის განცხადებისათვის კანონით დადგენილ კრიტერიუმებს და არ იძლევა გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას.