



KA020195393749122



საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო

ბრძანება

№ 1-1/26

25 / იანვარი / 2022 წ.

ა(ა)იპ - მწვანე ალტერნატივას, ა(ა)იპ - სოციალური სამართლიანობის ცენტრისა და გრიგოლ გაგნიძის ადმინისტრაციული საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე

საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროში (შემდგომში - სამინისტრო) წარმოდგენილია ა(ა)იპ - მწვანე ალტერნატივას (ს/ნ: 204952676), ა(ა)იპ - სოციალური სამართლიანობის ცენტრისა (ს/ნ: 404432565) და გრიგოლ გაგნიძის (პ/ნ: 35001025997) 2021 წლის 18 ოქტომბრის N14921/21 ადმინისტრაციული საჩივარი, სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტოს (შემდგომში - სააგენტო) 2021 წლის 3 ივნისის N689/ს, 2021 წლის 9 ივლისის N898/ს და N899/ს ბრძანებების ბათილად ცნობის თაობაზე.

საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს 2021 წლის 28 ოქტომბრის N1-1/469 ბრძანებით ადმინისტრაციული საჩივარი მიღებულ იქნა ადმინისტრაციულ წარმოებაში.

განსახილველ საქმესთან დაკავშირებით სამინისტრომ გამოარკვია შემდეგი:

2020 წლის 20 ივლისს და 24 აგვისტოს, ირაკლი ნოზაძემ ID50353/14725 და ID50521/15637 განცხადებებით მიმართა სააგენტოს - ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის (მანგანუმის) შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიების გაცემის მიზნით, აუქციონის გამოცხადების თაობაზე.

2020 წლის 21 და 23 სექტემბერს, სააგენტომ N22/6813 და N22/6907 წერილებით მიმართა ონის მუნიციპალიტეტის მერიას და სთხოვა პოზიციის დაფიქსირება - ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემის მიზანშეწონილობის თაობაზე. ონის მუნიციპალიტეტის მერიის 2020 წლის 29 სექტემბრისა და 22 დეკემბრის N04-2984 და N04-4391 წერილებით სააგენტოს ეცნობა, რომ მერიას მიზანშეწონილად მიაჩნდა მითითებულ ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემა.

2020 წლის 21 სექტემბერს და 19 ოქტომბერს, სააგენტომ N22/6814 და N22/7478 წერილებით მიმართა სსიპ - სახელმწიფო ქონების ეროვნულ სააგენტოს - ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემის მიზანშეწონილობასთან დაკავშირებით. სსიპ - სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2020 წლის 28 ოქტომბრის N5/58804 და 2021 წლის 10 მარტის N5/12531 წერილებით სსიპ - წიაღის ეროვნულ სააგენტოს ეცნობა, რომ სსიპ - სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტო თავისი კომპეტენციის ფარგლებში არ იყო წინააღმდეგი ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემასთან დაკავშირებით, შემდეგი პირობებით: ლიცენზიის მფლობელის მიერ გაიცემა თანხმობა, სსიპ - სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს მიერ სალიცენზიო მინის ნაკვეთის განკარგვის/სარგებლობის უფლებით გადაცემის შემთხვევაში; სალიცენზიო ობიექტის მიმდებარე ტერიტორიის გასხვისების შემთხვევაში, ლიცენზიის მფლობელი არ შეუზღუდავს აღნიშნული ტერიტორიის შესაკუთრეს ხელშეკრულებით განსაზღვრული საპრივატიზებო პირობების შესრულების უზრუნველყოფას; ლიცენზიის მფლობელი მოქალაქეებს არ შეუზღუდავს სალიცენზიო მინის ნაკვეთზე გადაადგილების უფლებას.

2020 წლის 21 და 23 სექტემბერს, სააგენტომ N22/6815 და N22/6897 წერილებით მიმართა საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს და სთხოვა პოზიციის დაფიქსირება ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემის მიზანშეწონილობის თაობაზე, ვინაიდან სალიცენზიო ობიექტი კვებდა „ზურმუხტის ქსელის“ ტერიტორიას. გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2020 წლის 15 ოქტომბრის და 21 ოქტომბრის N9717/01 და N9943/01 წერილებით სააგენტოს ეცნობა, რომ „სალიცენზიო ტერიტორიის ნაწილი ემთხვევა რაჭა 4-ის ზურმუხტის დამტკიცებულ ტერიტორიას. ზურმუხტის დამტკიცებულ ტერიტორიაზე „ბუნებრივი ჰაბიტატებისა და ველური ფაუნისა და ფლორის კონსერვაციის შესახებ“ ევრო-დირექტივის თანახმად, ტერიტორიის მესაკუთრე ვალდებულია დაიცვას აღნიშნული ფართობი უარყოფითი ზემოქმედებისაგან და დაგეგმოს მისი საქმიანობა ისე, რომ დაცული იქნას ტერიტორიის ის ეკოლოგიური

მახასიათებლები და კომპონენტები, რომელთა დასაცავადაც შეიქმნა ზურმუხტის ტერიტორია. იმ შემთხვევაში თუ ზურმუხტის ტერიტორიაზე დაგეგმილ ნებისმიერ საქმიანობას შესაძლოა გავლენა ჰქონდეს ტერიტორიის ეკოლოგიურ მახასიათებლებზე, საქართველო-ევროკავშირის ასოცირების ხელშეკრულების XXVI დანართის მიხედვით, ბუნების დაცვის თავის, „ბუნებრივი ჰაბიტატებისა და ველური ფაუნისა და ფლორის კონსერვაციის შესახებ“ დირექტივის მეექვსე მუხლის შესაბამისად, ნებათვით/ლიცენზიის გაცემის შემდეგ, საქმიანობის დაწყებამდე, საქმიანობის განმახორციელებელი ვალდებულია წარმოადგინოს ე.წ. ზურმუხტის ქსელზე ზეგავლენის შეფასება“.

სააგენტოს 2020 წლის 23 სექტემბრის N22/6898 წერილით სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოს ეთხოვა პოზიციის დაფიქსირება - ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემის მიზანშეწონილობის თაობაზე. სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოს 2021 წლის 29 მარტის N17/955 წერილით სსიპ - წიაღის ეროვნულ სააგენტოს ეცნობა, რომ სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტო თანახმა იყო სალიცენზიო ტერიტორიაზე განხორციელებულიყო დაგეგმილი სამუშაოები, შემდეგი პირობებით: საპროექტო უბნებზე მიწის სამუშაოების წარმოება უნდა განხორციელდეს არქეოლოგიის მეთვალყურეობით; მიწის სამუშაოებზე მეთვალყურე არქეოლოგი ვალდებულია სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოში წარადგინოს მონიტორინგის ეტაპობრივი ანგარიში, წინააღმდეგ შემთხვევაში სამუშაოები ჩაითვლება სამუშაო პირობების დარღვევად; სამუშაოების მიმდინარეობის დროს არქეოლოგიური ობიექტის აღმოჩენის შემთხვევაში უნდა შეწყდეს სამუშაოები და ამის შესახებ დაუყოვნებლივ ეცნობოს სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოს.

საქართველოს მთავრობის 2021 წლის 27 მაისის N841 და N842 განკარგულებებით ონის მუნიციპალიტეტში, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორიაზე სასარგებლო წიაღისეულის (მანგანუმის) შესწავლა-მოპოვების მიზნით ლიცენზიის გაცემისთვის, განისაზღვრა დამატებითი სალიცენზიო პირობები.

სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტოს 2021 წლის 3 ივნისის N689/ს ბრძანებით გამოცხადდა ელექტრონული აუქციონი სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების ლიცენზიის გაცემის მიზნით ორ ობიექტზე: 1. ონის მუნიციპალიტეტი, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორია (უბნები: შქმერი, კოლოსი-ბლაშე); 2. ონის მუნიციპალიტეტი, სოფელ შქმერის მიმდებარე ტერიტორია (უბანი - ჭარნათი).

„შპს „ტექნოლოჯი 2021“-ზე (ს/ნ 405470869) სასარგებლო წიაღისეულის (მანგანუმის) შესწავლა-მოპოვების მიზნით სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის შესახებ“ სააგენტოს 2021 წლის 9 ივლისის N898/ს ბრძანების საფუძველზე შპს „ტექნოლოჯი 2021“-ზე გაიცა სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების N10002204 ლიცენზია, 10 წლის ვადით.

„შპს „მნ ნორთი“-ზე (ს/ნ 405470967) სასარგებლო წიაღისეულის (მანგანუმის) შესწავლა-მოპოვების მიზნით სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის შესახებ“ სააგენტოს 2021 წლის 9 ივლისის N899/ს ბრძანების საფუძველზე შპს „მნ ნორთი“-ზე გაიცა სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების N10002205 ლიცენზია, 10 წლის ვადით.

ადმინისტრაციული საჩივრის ავტორთა მოსაზრებით, სააგენტოს მიერ გამოცემული ბრძანებებით დაირღვა საქართველოს კონსტიტუციით, „გარემოსდაცვით საკითხებთან დაკავშირებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის, გადაწყვეტილების მიღების პროცესში საზოგადოების მონაწილეობისა და ამ სფეროში მართლმსაჯულების საკითხებზე ხელმისაწვდომობის შესახებ“ კონვენციითა და „გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული მოთხოვნები, კერძოდ მოქალაქეთა უფლებები: იცხოვრონ ჯანმრთელობისთვის უვნებელ და ჯანსაღ გარემოში, თავისუფლად ისარგებლონ ბუნებრივი გარემოთი, მიიღონ სრული, ობიექტური და დროული ინფორმაცია საცხოვრებელი გარემოს მდგომარეობის შესახებ და ასევე მონაწილეობა მიიღონ გარემოს დაცვის სფეროში მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების განხილვისა და მიღების პროცესში.

სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტოს, „შპს „ტექნოლოჯი 2021“-სა და „შპს „მნ ნორთი“-ს წარმომადგენლები არ დაეთანხმნენ ადმინისტრაციულ საჩივარს და მოითხოვეს მის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა.

საქმისთვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა შესწავლის, ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე სამინისტრო მიიჩნევს, რომ წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს ქვემოთ მოხმობილ გარემოებათა გამო:

განსახილველ შემთხვევაში ადმინისტრაციული საჩივრის ავტორები სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტოს 2021 წლის 3 ივნისის N689/ს, 2021 წლის 9 ივლისის N898/ს და N899/ს ბრძანებების ბათილად ცნობას ითხოვენ იმ მოტივით, რომ სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას დაირღვა გარემოსდაცვით საკითხებთან დაკავშირებული ადამიანის უფლებები, შესაბამისად სამინისტროს მიერ უნდა შეფასდეს სადავო აქტების შესაბამისობა საქართველოში მოქმედი ნორმატიული აქტებით დაცულ ადამიანის ეკოლოგიურ უფლებებთან.

„წიაღის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით, წიაღით სარგებლობის სფეროში ერთიანი სახელმწიფო პოლიტიკის განხორციელების მიზნით საქართველოში მოქმედებს წიაღით სარგებლობის მართვის ერთიანი სახელმწიფო სისტემა, რომლის ერთ-ერთ მიზანს წარმოადგენს წიაღით რაციონალური სარგებლობის სახელმწიფო პოლიტიკის განხორციელების უზრუნველყოფა. წიაღის რაციონალური სარგებლობის სახელმწიფო პოლიტიკის სფეროში, ზემოაღნიშნული მიზნის უზრუნველსაყოფად, წიაღით სარგებლობის სახელმწიფო მართვას ახორციელებს სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტო, რომელიც კანონმდებლობით დადგენილი წესით, სხვა უფლებამოსილებებთან ერთად ახორციელებს სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემასთან, სალიცენზიო პირობების შესრულების კონტროლთან და ლიცენზიის გაუქმებასთან დაკავშირებულ ღონისძიებებს.

საქმეში წარმოდგენილი დოკუმენტაციით დასტურდება, რომ სააგენტოში წარდგენილი განცხადებების საფუძველზე, სსიპ - წიაღის ეროვნულმა სააგენტომ დაინიშნა ადმინისტრაციული წარმოება და გაატარა საჭირო ღონისძიებები, რაც დაკავშირებულია სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების მიზნით აუქციონის გამოცხადებასთან. წარმოებაში ჩართულ იქნა და საკითხზე პოზიციის წარდგენა ეთხოვა საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს, სსიპ - სახელმწიფო ქონების ეროვნულ სააგენტოს, სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოს, სსიპ - ეროვნულ სატყეო სააგენტოს და ონის მუნიციპალიტეტის მერიას. აღსანიშნავია ის გარემოება, რომ სსიპ - სახელმწიფო ქონების ეროვნულ სააგენტოს, საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროსა და სსიპ - საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოს წერილებით განსაზღვრული პირობები აისახა სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების მიზნით სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის გაცემის შესახებ სააგენტოს მიერ გამოცემულ 2021 წლის 09 ივლისის N898/ს და 899/ს ბრძანებებში. (N898/ს ბრძანების პირველი პუნქტის „უ-ლ“ ქვეპუნქტები; N899/ს ბრძანების პირველი პუნქტის „უ-შ“ ქვეპუნქტები). შესაბამისად სამინისტროს მიაჩნია, რომ სააგენტოს მხრიდან გადაწყვეტილების მიღებისას, გამოკვლევულ იქნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება, მათ შორის მუნიციპალიტეტის და მამასადაძე, ადგილობრივი მოსახლეობის ინტერესი წიაღის სარგებლობის ობიექტთან მიმართებით და გადაწყვეტილება მიღებულ იქნა ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთმჯერების საფუძველზე.

მნიშვნელოვანია ის გარემოება, რომ გასაჩივრებული აქტები ლიცენზიანტებს არ ანიჭებენ სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების სამუშაოების დაწყების დაუყოვნებლივ და უპირობო უფლებას და აღნიშნული აქტებით განსაზღვრულია რამდენიმე ეტაპიანი პირობა/პროცედურა რომელთა დაცვაც სავალდებულოა სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების რეჟიმზე გადასვლისთვის.

კერძოდ, სადავო ბრძანებების თანახმად, სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიები გაცემულია სასარგებლო წიაღისეულის შესწავლა-მოპოვების მიზნით, 10 წლის ვადით, რაც მოიცავს ლიცენზიების მიღებიდან არაუმეტეს 3 წლის ვადაში სასარგებლო წიაღისეულის რესურსის შესწავლას და შესწავლის სამუშაოების დასრულების შემდგომ, სასარგებლო წიაღისეულის მარაგების შესაბამის ორგანოში დასამტკიცებლად წარდგენას. გასაჩივრებული ბრძანებების მიხედვით, ლიცენზიების მფლობელები შესწავლის პროცესში ვალდებულები არიან:

ლიცენზიების ძალაში შესვლიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში ლიცენზიის გამცემს წარუდგინონ დეტალური გეგმა-გრაფიკი და ბიუჯეტი, მომდევნო კალენდარული წლის განმავლობაში განსახორციელებელი შესწავლის სამუშაოების შესახებ, ხოლო დანარჩენ პერიოდზე (მომდევნო წლებში) ყოველი მომავალი წლის შესწავლის სამუშაოების დეტალური გეგმა-გრაფიკისა და ბიუჯეტის წარდგენის ვადად განესაზღვროთ წინა კალენდარული წლის 1 დეკემბერი. დეტალური საძიებო სამუშაოები (თანამედროვე მეთოდის და სტანდარტების შესაბამისად), საჭიროებისამებრ, უნდა მოიცავდეს, მაგრამ არ შემოიფარგლებოდეს, გეოლოგიური აგეგმვითი სამუშაოებით (რუკების შედგენა-დაზუსტება), გეოქიმიური და გეოფიზიკური კვლევებით, სამთო გამონამუშევრების გაყვანით, ქანების ნივთიერი და მინერალოგიური შესწავლით და ამ შესწავლისათვის საჭირო ინფრასტრუქტურის მოწყობით, ამასთანავე ლიცენზიების მფლობელები ვალდებულნი არიან, სამთო სამუშაოების დაწყებამდე შეადგინონ გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიში და სამუშაოების განხორციელებისას მუდმივად უზრუნველყონ გარემოს მდგომარეობის მონიტორინგი. დეტალური გეგმა-გრაფიკით წარდგენილი ვალდებულებები არის სალიცენზიო პირობა, რომელთა შესრულებაც სავალდებულოა ლიცენზიების მფლობელებისთვის. ამასთან, სალიცენზიო პირობების მონიტორინგის მიზნით, ლიცენზიების მფლობელები ვალდებულნი არიან შესწავლის მთელი პერიოდის განმავლობაში ყოველი 6 თვის ვადის დასრულებიდან 5 სამუშაო დღეში ლიცენზიის გამცემს წარუდგინონ აღნიშნულ პერიოდში შესრულებული სამუშაოებისა და ბიუჯეტის ანგარიში. ამ პუნქტით გათვალისწინებულ დეტალურ გეგმა-გრაფიკში აღწერილი სამუშაოები სავალდებულოა შესასრულებლად. თითოეულ საბადოზე/მადანგამოვლინებაზე სამუშაოების შესრულებლობა უპირობოდ გახდება წიაღის სარგებლობის უფლების შეწყვეტის საფუძველი შესაბამისი საბადოსთვის/მადანგამოვლინებისთვის მთლიანი ფართობიდან ამ ტერიტორიის ამორიცხვის გზით.

შესწავლის სამუშაოების დაწყებამდე, მუნიციპალიტეტის წარმომადგენელთან ერთად უზრუნველყონ ადგილობრივი მოსახლეობის ინფორმირება ჩასატარებელი სამუშაოების შესახებ.

შესწავლის პერიოდში პარალელურ რეჟიმში უზრუნველყონ ობიექტის საინჟინრო-გეოლოგიური და გეოეკოლოგიური პირობების შეფასება.

საქართველოს კანონის „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-8 მუხლის შესაბამისად უზრუნველყონ სკოპინგის პროცედურის გავლა.

გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-3 მუხლის „ბ - დ“ ქვეპუნქტების თანახმად, „გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება არის ამ კოდექსის მე-13 მუხლის გათვალისწინებით გამოცემული აქტი, რომელიც გარემოზე ზემოქმედების შეფასებისადმი დაქვემდებარებული საქმიანობის განხორციელების სავალდებულო წინაპირობაა. გარემოზე ზემოქმედება არის სტრატეგიული დოკუმენტის ან საქმიანობის განხორციელებით გამოწვეული გარემოზე ნებისმიერი ზემოქმედება, რომელიც შესაძლოა მოიცავდეს შემდეგ ფაქტორებზე ზემოქმედებას: ადამიანის ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება, ბიომრავალფეროვნება და მისი კომპონენტები, წყალი, ჰაერი, წიაღისეული, მიწა, კლიმატი, ლანდშაფტი და დაყოლი ტერიტორიები. გარემოზე ზემოქმედება მოიცავს აგრეთვე კულტურულ მემკვიდრეობაზე ან სოციალურ-ეკონომიკურ ფაქტორებზე ზემოქმედებას, რომელიც გამოწვეულია მათი ცვლილებით. გარემოზე ზემოქმედების შეფასება (შემდგომ – გზმ) არის შესაბამის კვლევებზე დაყრდნობით, გარემოზე შესაძლო ზემოქმედების გამოვლენისა და შესწავლის პროცედურა იმ დაგეგმილი საქმიანობისთვის, რომელმაც შესაძლოა მნიშვნელოვანი ზემოქმედება მოახდინოს გარემოზე და რომელიც მიეკუთვნება ამ კოდექსის I დანართით გათვალისწინებულ საქმიანობას და, სკრინინგის გადაწყვეტილების შესაბამისად, ამავე კოდექსის II დანართით გათვალისწინებულ საქმიანობას. გზმ მოიცავს სკოპინგს, გზმ-ის ანგარიშის მომზადებას, საზოგადოების მონაწილეობას, უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოებთან კონსულტაციების გამართვას, მიღებული შედეგების შეფასების საფუძველზე ექსპერტების დასკვნის მომზადებას და მის მხედველობაში მიღებას ამ კოდექსით გათვალისწინებული გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემისას

ან/და საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული შესაბამისი აღმჭურველი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას.“

ამავე კოდექსის მე-5 მუხლის მე-4 ნაწილის მიხედვით, „გზმ-ის მიზანია ამ კოდექსით გათვალისწინებული საქმიანობის განხორციელებით გამოწვეული შემდეგ ფაქტორებზე პირდაპირი და არაპირდაპირი გემოქმედების გამოვლენა, შესწავლა და აღწერა: ა) ადამიანის ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება; ბ) ბიომრავალფეროვნება (მათ შორის, მცენარეთა და ცხოველთა სახეობები, ჰაბიტატები, ეკოსისტემები); გ) წყალი, ჰაერი, ნიადაგი, მიწა, კლიმატი და ლანდშაფტი; დ) კულტურული მემკვიდრეობა და მატერიალური ფასეულობები; ე) ამ ნაწილის „ა“-„დ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული ფაქტორების ურთიერთქმედება“; ხოლო მე-6 მუხლის თანახმად, „1. გზმ-ის ძირითადი ეტაპებია: ა) ამ კოდექსის მე-8 და მე-9 მუხლებით განსაზღვრული სკოპინგის პროცედურა; ბ) საქმიანობის განმახორციელებლის ან კონსულტანტის მიერ გზმ-ის ანგარიშის მომზადება ამ კოდექსის მე-10 მუხლის შესაბამისად; გ) საზოგადოების მონაწილეობა; დ) სამინისტროს მიერ გზმ-ის ანგარიშში ასახული ინფორმაციის, საჭიროების შემთხვევაში საქმიანობის განმახორციელებლის მიერ სამინისტროსთვის წარდგენილი დამატებითი ინფორმაციის, საზოგადოების მონაწილეობისა და უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოებთან კონსულტაციების დროს მიღებული ინფორმაციის შეფასება; ე) ექსპერტიზის ჩატარება ამ კოდექსის VI თავის შესაბამისად; ვ) საჭიროების შემთხვევაში, გარემოზე ტრანსსასაზღვრო გემოქმედების შეფასების პროცედურის განხორციელება ამ კოდექსის V თავის შესაბამისად. 2. ამ მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ეტაპების დასრულების შემდეგ მინისტრი გასცემს გარემოსდაცვით გადანყვეტილებას ან ამ კოდექსით გათვალისწინებულ შემთხვევაში იღებს გადანყვეტილებას საქმიანობის განხორციელებაზე უარის თქმის შესახებ.“

გემოთდასახელებული სამართლებრივი ნორმებისა და სადავო აქტებით განსაზღვრული სალიცენზიო პირობების ანალიზი ცხადყოფს, რომ სააგენტოს მიერ გამოცემულ ბრძანებებში მაქსიმალურადაა გათვალისწინებული ადამიანის ეკოლოგიური უფლებების დაცვობა, მათ შორის გარემოსდაცვითი გადანყვეტილებების მიღებაში საზოგადოების მონაწილეობა და ლიცენზიანტი კომპანიების მიერ აღნიშნული პირობების დაუკმაყოფილებლობა გამორიცხავს სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ეტაპზე გადასვლას. ამასთან, სალიცენზიო პირობების შეუსრულებლობის შემთხვევაში, ლიცენზიებით განსაზღვრულია „ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული სანქციების ამოქმედება.

სამინისტრო ასევე ყურადღებას მიაქცევს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-5 მუხლის მე-2 ნაწილზე, რომლის თანახმად „თუ საქმიანობის განხორციელებისთვის საჭიროა გარემოსდაცვით გადანყვეტილებაზე დამოკიდებული საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული ლიცენზია/ნებართვა ან/და ასეთი ლიცენზიის/ნებართვის რომელიმე სტადიის დასრულება, აღნიშნული ლიცენზია/ნებართვა შეიძლება ძალაში შევიდეს ან/და ასეთი ლიცენზიის/ნებართვის შესაბამისი სტადია შეიძლება დასრულდეს მხოლოდ გარემოსდაცვითი გადანყვეტილების მიღების შემდეგ, გარდა „ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიისა. ასეთ შემთხვევაში, თუ სარგებლობის ლიცენზიით გათვალისწინებული საქმიანობა ექვემდებარება გზმ-ის ან სკრინინგის ჩატარებას ამ კოდექსის შესაბამისად, ეს ლიცენზია შეიძლება გაიცეს გარემოსდაცვითი გადანყვეტილების გარეშე, იმ პირობით, რომ სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვება შესაძლებელი იქნება მხოლოდ გარემოსდაცვითი გადანყვეტილების მიღების შემდეგ და სალიცენზიო პირობებისა და გარემოსდაცვითი გადანყვეტილებით განსაზღვრული პირობების შეუსაბამობის შემთხვევაში უპირატესობა გარემოსდაცვითი გადანყვეტილებით განსაზღვრულ პირობებს მიენიჭება. საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული ლიცენზიით/ნებართვით არ შეიძლება დადგინდეს გარემოსდაცვითი გადანყვეტილების სანინააღმდეგო სალიცენზიო/სანებართვო პირობები.“ აღნიშნული ჩანაწერი ემსახურება მიზანს, რათა ადამიანის გარემოსდაცვითი უფლებების დაცვა განხორციელდეს მაქსიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით.

სამინისტროს მიაჩნია, რომ სააგენტოს მხრიდან გადანყვეტილებების მიღებისას, გამოკვლევულ იქნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება, სადავო ბრძანებებში ასახულია კანონმდებლობით დადგენილი გარემოსდაცვითი მოთხოვნები და გათვალისწინებულია საჭარო ინტერესი, შესაბამისად სახეზე არ არის სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტოს 2021 წლის 3 ივნისის N689/ს, 2021 წლის 9 ივლისის N898/ს და N899/ს ბრძანებების ბათილად ცნობის საფუძველები.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე,

გზრძანებ:

1. ა(ა)იპ - მწვანე ალტერნატივას (ს/ნ: 204952676), ა(ა)იპ - სოციალური სამართლიანობის ცენტრისა (ს/ნ: 404432565) და გრიგოლ გაგნიძის (პ/ნ: 35001025997) 2021 წლის 18 ოქტომბრის N14921/21 ადმინისტრაციული საჩივარი სსიპ - წიაღის ეროვნული სააგენტოს 2021 წლის 3 ივნისის N689/ს, 2021 წლის 9 ივლისის N898/ს და N899/ს ბრძანებების ბათილად ცნობის თაობაზე არ დაკმაყოფილდეს.
2. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეჯიაში, მისამართზე: ქ. თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი, N64.

