

კომპანია "არემჯი" მოსახლეობას და ისტორიულ ძეგლებს ისევ დიდ საფრთხეს უქმნის

resonancedaily.com/index.php



ეკონომიკა/ბიზნესი

კომპანია "არემჯი" მოსახლეობას და ისტორიულ ძეგლებს ისევ დიდ საფრთხეს უქმნის
"ხალხი შიშობს, რომ აფეთქებამ შეიძლება დააზიანოს გარემო და მათი სახლებიც, ეჭვები ნამდვილად არსებობს"

ქეთო გოგობია
15.09.2022



კომპანია "არემჯის" საქმიანობა რეგიონის ეკოლოგიას და მოსახლეობის კეთილდღეობას საფრთხეს უქმნის. ამის ნათელი მაგალითია სოფელ მუშე კომპანიის მიმართ მოსახლეობის პროტესტი, რაც ადასტურებს, რომ „არემჯის“ ადგილობრივ მოსახლეობასთან პრობლემა აქვს. ხალხი კომპანიას დარღვევაში ადანაშაულებს. წინააღმდეგობა კონკრეტულად „მუშევანი 2-ის ოქრო-სპილენძის საბადოს“ პროექტს უკავშირდება. ფაქტია, რომ „აშოულბოს, გარემოს და ადამიანებს საფრთხეში ამყოფებს. შესაბამისად, მისი ქმედება სასწრაფო რეაგირებას მოითხოვს.

როგორც ცნობილია, „არემჯი კოპერმა“ სამოქმედო არეალის გაფართოება განიზრახა და მუშევანი 2-ის ოქრო-სპილენძის საბადოს ფართობზე (1^ა აფეთქების მეთოდით, სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვებას გეგმავს. ვინაიდან საბადოსთან უახლოესი დასახლებული პუნქტი სოფელი მუშევანია ახალი პროექტი გააპროტესტა. სამუშაო ტერიტორიასა და სოფელს შორის უმცირესი მანძილი, დაახლოებით, 808 მეტრია. მოსახლეობა შიშობს, რადიკალურად შეცვლის.

ამ რამდენიმე დღის წინ მუშევანის პრობლემას მოძრაობა კულტურული მემკვიდრეობისთვის („საყდრისის კომიტეტი“) გამოეხმაურა და სპეციალურ

როგორც კომიტეტის წარმომადგენლები აცხადებენ, „საყდრისის კომიტეტი“ 8 წელზე მეტია, აქტიურადაა ჩართული სამთო-მომპოვებელი კომპანიის დარღვევების წინააღმდეგ ბრძოლაში. 2022 წ იანვარშიც, „საყდრისის კომიტეტმა“ პირველმა გააპროტესტა მოსახლეობის არაინფორმირებულობა მამინ მთელმა სოფელმა დაუჭირა მხარი.

„კომპანიასთან გვექონდა გარკვეული კითხვები და მოთხოვნები, მათ შორის, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების, ტყის გაჩეხვისა და ნიადაგის რომელთა შესრულებასაც დღემდე აქტიურად ვითხოვთ. შეხვედრის შემდეგ რამდენიმე მოსახლის ინიციატივით შედგა საუბარი „საყდრისის კომიტეტის“ დასაწყისში, რომ ისინი აპროტესტებდნენ „მუშევანი 2-ის“ პროექტს, თუმცა ეს შეხვედრაზე მხოლოდ ერთმა მათგანმა დააფიქსირა.

„საყდრისის კომიტეტი“ მოუწოდებს შესაბამის სამსახურებს, რომ მოსახლეობის იმ ნაწილის, ვინც სოფლის სახელოს სასარგებლო წიაღისეულის ეწინააღმდეგება, გამოხატვის თავისუფლება სრულად იყოს დაცული. ასევე, კიდევ ერთხელ, უკვე საჯაროდ, მოუწოდებს კომპანია „არემჯის“, დამ პროექტის იმ საკითხებთან დაკავშირებით, რომელიც მოსახლეობაში ასეთ ენებთათაღლებას იწვევს“, - ნათქვამია განცხადებაში.

სოფელ მუშევანში განვითარებულ მოვლენებზე განცხადება „არემჯიმაც“ გაავრცელა, სადაც აღნიშნულია, რომ ლიცენზიას „კომპანია 2011 წლიდან პროცედურების გავლის შემდეგ, აპირებენ.

„კომპანია უკვე გადადგა არაერთი ქმედითი ნაბიჯი, კერძოდ ადგილობრივ მოსახლეობასთან გააფორმა სოფლის განვითარების მემორანდუმი გა პროექტი, რომლის პოზიტიურ შედეგებსაც უკვე გრძნობს მუშევანის მოსახლეობის აბსოლუტური უმრავლესობა. კერძოდ, მიმდინარეობს სოფლის სხვადასხვა სოციალური და ინფრასტრუქტურული პროექტები.

მუშევანის პროექტი მდებარეობს სოფლიდან მოშორებით, ამდენად სოფელზე გამორიცხულია რაიმე ფორმის ზემოქმედება ეკოლოგიური თვალსაზრისით. ჩატარებული კვლევებით და ცნობილია მოსახლეობის უმრავლესობისთვის. ჩვენი სურვილია კომპანიის განვითარებას თან ახლდეს ახლო მდებარე კეთილდღეობა და განვითარება. კომპანია ემიჯნება ყველანაირ დაპირისპირებას და მოვუწოდებთ მხარეებს დიალოგისკენ“, - ნათქვამია განცხადებაში.

ცხადია, საქმე არც ისე მარტივადაა, როგორც კომპანიის წარმომადგენლები არწმუნებენ საზოგადოებას. „არემჯის“ საქმიანობის მიმართ გარკვეულ სპეციალისტებსაც, რომლებიც მიიჩნევენ, რომ მოპოვებითი სამუშაოები შეიცავს გარკვეულ რისკებს და მოსახლეობის ყოფა-ცხოვრებას საფრთხეს უნდა ხდებოდეს სოფლის დასახლების სიახლოვეს. ამ მხრივ „არემჯის“ მიმართ კრიტიკა საკმაოდ მწვავეა.

გაჩენილ პრობლემებთან დაკავშირებით არასამთავრობო ორგანიზაცია „მწვანე ალტერნატივამ“ შენიშვნები და კომენტარები წარადგინა. გარემოს მთავარ პრობლემად მიიჩნევს იმ ფაქტს, რომ „არემჯი კოპერისთვის“ გადაცემული მუშევანი 2-ის საბადოს მთლიანი ფართობი 902.95 ჰექტარია, : უნდა განხორციელდეს. ამ ეტაპზე კომპანია საქმიანობას მხოლოდ 11.27 ჰექტარზე განახორციელებს და გარემოზე ზემოქმედების შეფასებასაც მხოლოდ მოიცავს.

„მწვანე ალტერნატივა მიიჩნევს, რომ გზმ-ის პროცედურა საბადოს მთლიან ტერიტორიაზე დაგეგმილმა საქმიანობამ უნდა გააიაროს. შენიშვნები აღნიშნულ საკითხზე იგივე მოსაზრება სამინისტროს სკოპინგის გაცემამდეც წარუდგინა, თუმცა უწყებამ არ გაითვალისწინა.

„მწვანე ალტერნატივის“ წარმომადგენელი ნინო გუჯარაიძე „რეზონანსთან“ აცხადებს, რომ „არემჯის“ მიერ წარდგენილ ანგარიშში არაერთი საკითხი შეფასებული არ არის.

„დარღვევებზე ჯერჯერობით არ არის საუბარი, საქმე ეხება ნებართვის გაცემის პროცესს, რომელიც გარკვეულ კითხვებს აჩენს. მოსახლეობა ითხოვს ობიექტი დასახლებულ პუნქტთან ახლოსაა. მოპოვება ხდება ბურღვა-აფეთქების სამუშაოებით და მოსახლეობა ფიქრობს, რომ ნეგატიური გავლენებიდან 800 მეტრი არ არის საკმარისი მანძილი, რომ გარემოზე ზემოქმედება შეზღუდვას.

გარდა ამისა, სხვა მხრივაც გვაქვს შენიშვნები, კერძოდ, მუშევანში დადასტურებულია X-XI და შუა საუკუნეების კულტურული მემკვიდრეობის ობიექტების არაა დამორეზერვებული. აფეთქების ბიძგები ღირსშესანიშნაობებს დააზიანებს“, - განაცხადა ნინო გუჯარაიძემ.

როგორც ცნობილია, 2014 წლის 13 დეკემბერს კომპანია „არემჯი გოლდმა“ ბოლნისის მუნიციპალიტეტში მდებარე საყდრისი-ყაჩალიანის უძველესი საერთაშორისო ექსპერტების ვარაუდით, ძველი ადრეული ბრინჯაოს ხანის განეკუთვნებოდა და ის ანალოგიურ ევოლუციურ ძეგლებზე 1000 წლით ნაკლები ხნის კულტურის მინისტრმა გურამ ოდიშარიაძემ საყდრისის უძველეს ოქროს მალაროს კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლის სტატუსი მოსთხოვა კანონის დარღვევით ჰქონდა მინიჭებული.

გარემოსდამცველების ნაწილი პროექტთან დაკავშირებით კომენტარისგან თავს იკავებს, თუმცა აცხადებს, რომ მოსახლეობის პროტესტი მაქსიმალურ შესაბამისი სტრუქტურის მიერ და ყველა კითხვას პასუხი გაცემს.

„მწვანეთა მოძრაობის“ წარმომადგენელი რუსიკო სიმონიძე ფიქრობს, რომ ამჯერად მოსახლეობა სათანადოდ უნდა იყოს ინფორმირებული კომპანიის ნაწილში, რომელიც გარემოზე ზემოქმედებას და უსაფრთხოებას უკავშირდება.

„გაირკვა, რომ პროექტის შესახებ სოფლის მოსახლეობის დიდ უმრავლესობას ინფორმაცია საერთოდ არ აქვს. ამ დროს ხალხი შიშობს, რომ აფეთქებითი სახეობის ექვები ნამდვილად არსებობს და რომ გაქარწყლდეს, ხალხს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი პასუხი ყველა კითხვაზე.

კონკრეტულად ამ პროექტის შესახებ ვერაფერს ვიტყვი, რადგან დეტალურად არ ვიცნობ, თუმცა საყურადღებოა მოსახლეობის დამოკიდებულება გარემოს, რომ ხალხამდე სწორად მივიდეს ინფორმაცია. კომპანია ცეცხლს პასუხისმგებლობით უნდა მოეკიდოს ამ საკითხს, მასშტაბური სამუშაოები ნიუანსი და დეტალი საფუძვლიანად არის შესასწავლი“, - განაცხადა სიმონიძემ „რეზონანსთან“.

შეგახსენებთ, რომ 2022 წლის 9 აგვისტოს გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ ბოლნისის მუნიციპალიტეტში „არემჯი კოპერის“ სასარგებლო წილი (საბადოს) ღია კარიერული წესით მოპოვებაზე ადმინისტრაციული წარმოება შეაჩერა. სააგენტოს მიერ კომპანიისა და ბოლნისის მუნიციპალიტეტი აღნიშნულია, რომ გზმ-ის ანგარიშსა და დოკუმენტაციაში არ არის მოცემული და დაზუსტებას საჭიროებს საქმიანობასთან დაკავშირებული სხვადასხვა სახარბილო მოედანზე სანავის სამარაგო რეზერვუარის მონაცემები; ინფორმაცია საპროექტო ტერიტორიაზე არსებულ ჰაბიტატებსა და მათზე შესაძ