

საქმე №330310023007814983

საქმე №3/6776-23



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით
სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ

03 ოქტომბერი, 2023 წელი
ქ.თბილისი

**თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა
კოლეგია
მოსამართლე ციციხო როხვაძე**

მოსარჩელე - ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივა“

მოპასუხე - სსიპ მინერალური რესურსების ეროვნული სააგენტო

დავის საგანი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი
აქტების ბათილად ცნობა, ქმედების განხორციელების დავალეზა

სასამართლომ განიხილა ხარვეზის შევსების შედეგად სარჩელის
წარმოებაში მიღების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

2023 წლის 05 სექტემბერს ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივა“-ს მიერ თბილისის
საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში
წარმოდგენილი იქნა სარჩელი, მოპასუხის - სსიპ მინერალური
რესურსების ეროვნული სააგენტოს მიმართ, შემდეგი სასარჩელო
მოთხოვნით:

- ბათილად იქნეს ცნობილი სსიპ მინერალური რესურსების ეროვნული
სააგენტოს საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობისა და პროაქტიულ
გამოქვეყნებაზე პასუხისმგებელ პირის 2023 წლის 02 ივნისის
გადაწყვეტილება - ე.წ. „ვირტუალური“ ინდივიდუალური
ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტი, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა
ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ 2023 წლის 23 მაისის №23/09/03-939
განცხადება, საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის თაობაზე და დაევალოს
საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობისა და პროაქტიულ
გამოქვეყნებაზე პასუხისმგებელ პირს გადასცეს მოსარჩელეს N21/03-939
განცხადებით მოთხოვნილი ინფორმაცია;

- ბათილად იქნეს ცნობილი სსიპ მინერალური რესურსების ეროვნული სააგენტოს საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობისა და პროაქტიულ გამოქვეყნებაზე პასუხისმგებელ პირის 2023 წლის 02 ივნისის გადაწყვეტილება - ე.წ. „ვირტუალური“ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტი, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ 2023 წლის 23 მაისის №23/02-119 განცხადება, საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის თაობაზე და დაევალოს საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობისა და პროაქტიულ გამოქვეყნებაზე პასუხისმგებელ პირს გადასცეს მოსარჩელეს N21/03-119 განცხადებით მოთხოვნილი ინფორმაცია;

- ბათილად იქნეს ცნობილი სსიპ მინერალური რესურსების ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2023 წლის 03 აგვისტოს გადაწყვეტილება, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ ადმინისტრაციული საჩივარი.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 11 სექტემბრის განჩინებით სარჩელზე დადგინდა ხარვეზი და მოსარჩელეს დაევალა იმ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტების წარმოდგენა, რომელთა ბათილად ცნობასაც ითხოვდა იგი.

2023 წლის 28 სექტემბერს მოსარჩელე მხარემ განცხადებით მომართა სასამართლოს, სარჩელზე დადგენილი ხარვეზის შევსების მიზნით და მიუთითა, რომ 2023 წლის 3 ივლისს მოსარჩელემ მოპასუხეს წარუდგინა ადმინისტრაციული საჩივარი, თუმცა არ მიუღიათ გადაწყვეტილება ადმინისტრაციული საჩივრის მიღების თაობაზე და არც რაიმე შემდგომი ნაბიჯის ამსახველი რაიმე დოკუმენტი, შესაბამისად მხარეს არ მიუღია არც ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილება. მოსარჩელემ მეხუთე სასარჩელო მოთხოვნა შემდეგნაირად ჩამოაყალიბა:

- ბათილად იქნეს ცნობილი სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2023 წლის 03 აგვისტოს გადაწყვეტილება - ე.წ. ვირტუალური ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტი, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ ადმინისტრაციული საჩივარი.

სასამართლომ განიხილა სარჩელის წარმოებაში მიღების საკითხი, გაეცნო წარმოდგენილ მასალებს, მიაჩნია, სარჩელი პასუხობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის მოთხოვნებს და იგი მიღებულ უნდა იქნეს წარმოებაში.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26² მუხლის თანახმად, სასამართლო სარჩელის წარმოებაში მიღების ეტაპზე ამ კოდექსის 22-25-ე მუხლებით დადგენილი მოთხოვნების გათვალისწინებით წყვეტს სარჩელის დასაშვებობის საკითხს.

სასამართლო მიიჩნევს, რომ წარმოდგენილი სარჩელი აკმაყოფილებს საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლის მოთხოვნებს, რის გამოც სასარჩელო განცხადება დასაშვებად უნდა იქნეს ცნობილი.

ამასთან, საქართველოს ადმინისტრაციულ საპროცესო კოდექსის მე-4 და მე-19 მუხლების გათვალისწინებით, სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია, სსიპ მინერალური რესურსების ეროვნული სააგენტოდან დამატებითი მტკიცებულებების სახით გამოთხოვილ იქნეს სადავო საკითხთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული საქმის განხილვისას მხარეები სარგებლობენ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლით მინიჭებული უფლება-მოვალეობებით, ამასთან, სასამართლო უფლებამოსილია, თავისი ინიციატივით მიიღოს გადაწყვეტილება დამატებითი ინფორმაციის ან მტკიცებულების წარმოსადგენად.

ამავე კოდექსის მე-19 მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 103-ე მუხლით მინიჭებული უფლებამოსილების გარდა, სასამართლო უფლებამოსილია, საკუთარი ინიციატივითაც შეაგროვოს ფაქტობრივი გარემოებები და მტკიცებულებები.

სასამართლო განმარტავს, რომ მხარეებს უფლება აქვთ ამ ფაქტობრივი გარემოებების გამოყენებამდე და მტკიცებულებების შემოწმებამდე წარადგინონ საკუთარი მოსაზრებები მათ თაობაზე.

ამავე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, თუ ადმინისტრაციულმა ორგანომ არასაპატიო მიზეზით ვერ უზრუნველყო მტკიცებულებათა წარდგენა, სასამართლო ადმინისტრაციული ორგანოს შესაბამის თანამდებობის პირს აჯარიმებს 200 ლარით, რაც არ ათავისუფლებს მას მტკიცებულებათა შემდგომში წარდგენის ვალდებულებისაგან. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო უფლებამოსილია, ადმინისტრაციული ორგანოს ხელმძღვანელს ან ზემდგომ ადმინისტრაციულ ორგანოს მიმართოს წარდგინებით სასამართლოში მტკიცებულებათა წარუდგენლობის მიზეზების დადგენისა და შესაბამისი თანამდებობის პირის მიმართ დისციპლინური ღონისძიებების გატარების თაობაზე.

ამავე კოდექსის მე-20 მუხლის შესაბამისად, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია, სასამართლოს მოთხოვნით წარუდგინოს მას საქმის განხილვისა და გადაწყვეტისათვის აუცილებელი დოკუმენტები და სხვა ინფორმაცია.

აღნიშნულის გათვალისწინებით სასამართლოს მიაჩნია, რომ სსიპ მინერალური რესურსების ეროვნული სააგენტოდან დამატებითი მტკიცებულებების სახით გამოთხოვილ იქნეს სადავო საკითხთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, მოცემულ შემთხვევაში სასამართლო მიზანშეწონილად მიიჩნევს საქმის განხილვის ვადის გაგრძელებას 5 თვემდე.

სარეზოლუციო ნაწილი;

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი, 22-25-ე, 26²-ე, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე, 285-ე, 446- მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა:

1. ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივა“-ს სარჩელი მიღებული იქნეს სასამართლო წარმოებაში და ამ ეტაპზე დასაშვებად იქნეს ცნობილი;
2. დაევალოს მოპასუხეს, განჩინების ჩაბარებიდან 10 (ათი) დღის ვადაში წარმოადგინოს წერილობითი პასუხი (შესაგებელი) და სადავო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მიღებასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები;
3. №3/6776-23 ადმინისტრაციული საქმის განხილვის საპროცესო ვადა გაგრძელდეს 5 (ხუთი) თვემდე;
4. განჩინებაზე კერძო საჩივარი არ დაიშვება.

მოსამართლე

ციცინო როხვაძე